

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА НИЖНЕГО НОВГОРОДА
ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ
МУЗЕЙ А.Д.САХАРОВА

“ Я верю, что человечество найдет разумное решение сложной задачи осуществления грандиозного, необходимого и неизбежного прогресса с сохранением человеческого в человеке и природного в природе ”.

А.Д.Сахаров

САХАРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

«Свободомыслие: его прошлое, настоящее и будущее»

сборник материалов
одиннадцатой городской
научно-практической
конференции

Нижний Новгород

2016

ББК 67.400.32я431

УДК 342.7 (063)

С - 25 Сборник материалов одиннадцатой городской научно-практической конференции «Сахаровские чтения», (19 мая 2016 года). – Нижний Новгород, 2016. – с.

В основе сборника – материалы одиннадцатой городской научно-практической конференции «Сахаровские чтения», проходившей в Нижнем Новгороде 19 мая 2016 года. Конференция проводилась Музеем А.Д.Сахарова при поддержке департамента культуры администрации г.Нижнего Новгорода. Участники конференции представители научных общественных и правозащитных организаций города и области, работники музеев и библиотек, преподаватели и студенты нижегородских ВУЗов.

Свободомыслие, как неотъемлемая составляющая личности ученого и гражданина, исторические факты и теоретические аспекты свободомыслия, современное прочтение идей Сахарова, нравственное служение, воспитание гражданственности и патриотизма, актуальные современные проблемы и отношение к ним – таков спектр тем, традиционно затронутых на конференции.

Взгляды участников конференции в ряде случаев не совпадают со взглядами, этическими и эстетическими представлениями организаторов и других участников, что и служит предметом обсуждений и дискуссий в ходе конференции, согласно словам А.Д.Сахарова: «... открытое, откровенное обсуждение в условиях гласности». Авторы несут ответственность за содержание своих статей. Тексты печатаются в авторской редакции.

ББК 67.400.32 я431

УДК 342.7 (063)

© Департамент культуры администрации
г. Нижнего Новгорода, 2016

© Муниципальное казенное учреждение культуры
«Музей А.Д.Сахарова», 2016.

Б.Л.Альтшулер
*к.ф.м.н., ст.н.с. Физического института им.П.Н.Лебедева РАН,
Председатель Правления РОО «Право ребенка»,
член Московской Хельсинкской группы,
член Совета при Президенте РФ по развитию
гражданского общества и правам человека*

**ПРИВЕТСТВИЕ УЧАСТНИКАМ «САХАРОВСКИХ ЧТЕНИЙ»,
ПОСВЯЩЕННЫХ 95-ЛЕТИЮ А.Д.САХАРОВА
И 25-ЛЕТИЮ МУЗЕЯ А.Д.САХАРОВА В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ**

Поздравляя сотрудников Музея А.Д.Сахарова в Нижнем Новгороде и всех участников конференции со знаменательными датами, которым она посвящена, хочу сказать об Андрее Дмитриевиче Сахарове в контексте проблем сегодняшнего дня. Потому что именно сегодня, сейчас, возможно, благодаря экономическому кризису, у нас, у нашей страны есть реальная возможность обновления и в экономической и в общественной жизни. Один из важнейших уроков Сахарова – он не упускал исторический шанс, умел его угадать и действовал, формируя будущее. Примеров тому немало, равно как можно с грустью долго перечислять те уникальные исторические шансы, которые были упущены за 25 лет существования Новой России без Сахарова.

Но главный урок Сахарова, к сожалению, не усвоенный различными нашими реформаторами, – это сочувствие, это стремление помочь конкретному человеку, оказавшемуся в беде. В этом основной посыл Нобелевской лекции Сахарова 1975 года, где он связал внимание к нарушениям прав каждого конкретного человека с вопросами международной, в том числе ядерной, безопасности. Нам очень не хватает такого подхода сегодня. Мы – РОО «Право ребенка» в прямом смысле слова погребены под лавиной отчаянных обращений о помощи: «не на что кормить детей», «негде жить многодетной семье»... И делается по-настоящему страшно, когда на этом фоне звучат такие заявления ведущих экономистов Российской Федерации: «Если не залезть в карман народа, кризис не одолеть», «народ достаточно пожировал», «перегруженность бюджета социальными обязательствами», «проблема нехватки рабочих рук» и т.п. И это говорится в стране, где уже четверть века миллионы россиян искусственно ограничены в праве трудиться и своим трудом содержать свою семью. Не буду называть авторов этих по-человечески жестоких и профессионально некомпетентных заявлений – их легко найти в поисковике по приведенным ключевым словам. В чем нельзя отказать неко-

торым ведущим экспертам - это в уникальной способности снова, и снова, и десятый раз «наступать на одни и те же грабли».

Поистине, нельзя не согласиться с оценкой исторической роли Сахарова, данной известным правозащитником Сергеем Григорьянцем: *«Главным событием, несчастьем России этого времени, да и всей ее истории, была смерть Андрея Дмитриевича Сахарова. Я думаю, что это было основным мировым событием того времени, одной из величайших трагедий в истории России, сравнимой лишь с гибелью Александра Второго и результатами великих войн: с Наполеоном, Первой и Второй мировой. Андрей Сахаров, на мой взгляд, — был единственной надеждой России на хотя бы относительное утверждение демократии в стране».*

Но не будем заканчивать на этой грустной ноте. Давайте, следуя Сахарову, смотреть вперед, в то будущее, которое, как он говорил, «непредсказуемо, а согласно законам квантовой механики даже и не определено, которое формируется всеми нами в нашем бесконечно сложном взаимодействии».

И в заключение цитата из «Дневников» Сахарова о Пушкине, о стихотворении «Пора, мой друг, пора». Горький, 7 апреля 1981 года, 2 часа ночи:

«И вот он пишет — обращаясь к самому себе и Натали, и к нам, читающим его через 150 лет:

...На свете счастья нет, но есть покой и воля.

А правда — есть счастье, или его нет? И что это такое? А, может, покой и воля + работа — это и есть счастье, ведь труды и чистые неги, человеческое тепло — это то, что ты можешь иметь, что никто у тебя не отнимает?...

...Борьба проиграна. Впереди нацеленный на сердце пистолет Данте-са.

Опять нет! Надежда есть. Счастье есть. Работа, гений, любовь, семья, все это есть. И если все же пуля попадет в тебя, то не это настоящее, главное, а то, что ты успел сделать, мог сделать, мог ощутить в мире, в таинственной ночной бормоте... смысла я в тебе ищу. И гад морских подводный ход... и горный ангелов полет. Пора, пора — это обращено к самому себе и к нам, его потомкам». (Конец цитаты).

В.М.Терехов
заслуженный работник культуры РФ,
председатель НО Российского союза
профессиональных литераторов

ОБРАЗ АКАДЕМИКА САХАРОВА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПОЭЗИИ

«Он был воплощением всего того лучшего, что нам оставила русская интеллигенция... Он доказывал, что лучшее будущее не стоит слезы невинного ребенка. Он отстаивал принципы защиты маленького человека, считая, что нет маленьких людей, нет маленьких страданий», - и взмахнув рукой, без перехода и объяснений Евгений Евтушенко, тогда народный депутат СССР, стал читать свое стихотворение на смерть А.Д. Сахарова:

*Забастовало сердце, словно шахта.
Еще вчера, от снега все седей,
он вышел из Кремля без шапки, шатко,
сквозь призраки бояр, царей, вождей.
За ним следил Малюта в снежной пыли,
и Берия, и тот палач рябой...
Предсмертные слова такими были
к жене и миру: «Завтра будет бой...»*

Это было прочитано Евгением Евтушенко 17 декабря на похоронах А.Д.Сахарова.

К образу Андрея Дмитриевича Сахарова поэт обращается вторично в 2001 году:

*Как не хватает Сахарова нам,
Когда в погоне жалкой за престижем
Никто из нас не может быть пристыжен,
Хотя б одним, кто не замаран сам!*

*Сознаемся - замараны мы все.
Кто - чуточку, кто - по уши весь в саже.
Мы все погрязли в самоворовстве -
Крадём свои надежды у себя же.*

*Чистюль не сыщешь даже днём с огнём,
И, право, нет смешнее приговора,
Когда в дыму чадящего сыр-бора
Вор лицемерно обвиняет вора,
С чужой горячей шапкою на нём.*

*Лепильщик-имеджмейкер, одессит,
Ты разучился совести пугаться?*

*Лети, лети, но помни, что висит
На блейзере репейник ренегатства.*

*Блажён, кто наготове стать другим.
Вот вы - наш поэтический лепила
Перелипили третий раз нам гимн,
И ждёте, чтоб страна его любила?*

*Вы ни при ком не сможете пропасть -
Вы монархист, но с примесью марксизма.
А марсиане вдруг захватят власть -
Вы в тот же гимн подбавите марксизма.*

*Равны госбеспредел и беспредел.
Но ощущаю я гражданский трепет,
Когда из нуворишей не у дел
Так беспардонно сахаровых лепят.*

*Но в нищете, и в крови стольких ран,
Сдержав самолюбивые угрозы,
Не стоит обвинять телеэкран.
А надо кровь остановить и слёзы.*

*Куда ещё, вгоняя в дрожь народ,
Одетая по лжедесантной моде,
Фемида полицейская войдёт
В чулке путаны на небритой морде?*

*Что видит в думских джунглях впереди
Аграрий, по-чекистски брови хмуря,
Прижав, как мать кормящая, к груди,
Держинского - пока в миниатюре?*

*Россия-матерь, ты нам не простишь,
Как ложную попытку созиданья,
Потуги возродить былой престиж
Ценой потери чувства созиданья.*

*"Свобода, да на черта нам она!" -
Скрипел народ зубами год от года.
Но даже и такая нам нужна,
Как мы несовершенная, свобода.*

*Как не хватает Сахарова нам...
Конечно, храм разрушенный - всё храм.
Не всем кумирам суждено разбиться.
Но ещё больше не хватает нам
Всех тех, кто должен всё-таки родиться.*

Образ А.Д.Сахарова возникает и в стихотворении Евгения Евтушенко, посвященного акции «Бессмертный полк», проведенной в России 9 мая 2016 года.

*«Он между нами жил
Средь племени ему чужого; злобы»*

А.С.Пушкин

*На Красной площади стою,
Как будто тоже состою
Из лиц Бессмертного полка,
Планету спасших на века.
В одном из будущих веков
Вам улыбнусь — и был таков.
Но с крыши школы помашу,
Где бомбы Гитлера гашу.
И моя мать из тех же лиц,
Из шедших с армией певиц,
И сорван голос был, но он
Остался в шелесте знамен.
Ее отец попал в ГУЛАГ,
Но невидимкой брал Рейхстаг
И не смутили никого
Два ромба, содранных с него.
Он свой допрос не мог взять в толк:
«Товарищ твой – тамбовский волк».
Вставай, мой дед. Бессмертный полк
Великий физик и герой
Спас нас от третьей мировой,
Но слышал он и свист и вой
Над гениальной головой,
Но его голос не умолк:
Встань, Сахаров, в Бессмертный полк.
Пастернак был инвалид,
Но жил, как совесть жить велит.
Стал добровольцем на войне,
Пробил романом брешь в стене.
И в эту брешь на зов земли
Шестидесятники прошли.
Встал Пушкин в том полку певцом.
Всех лиц того полка лицом.
Он подарил народу цель,
Как пуд, светящийся в метель.
Превыше всяких поз и битв*

*Народы распри позабыв.
И не иссякнет Русь пока
Течет великая река.*

Одним из значительных лирических стихотворений, посвященных великому правозащитнику, является произведение Лидии Чуковской, опубликованное в сборник ее стихов в 1992 году, но написанное гораздо ранее.

А.Д.С.

*Голубоглазое молчание,
Мощь одинокой тишины.
И расстоянье, расстоянье,
Которым мы разделены.
Как от земли и до луны.
Заговорил и прозвучали
Слова отваги и печали.
И не хватало, не хватало
Лишь мученического венца.
И время, вот оно, настало
Для мученического конца.
Сегодня-завтра он наступит.
Очей угаснет синева.
И вот когда бессмертье вступит
В свои законные права.*

1976.

Из поэтических, говоря условно, произведений, положенных автором на музыку и самим в 1990 году исполненных, следует отметить творение Александра Градского, относящееся к 1990 году, когда общество еще воспринимало смерть А.Д.Сахарова как знаковое событие в своей духовной жизни.

*Он умер российской холодной зимою,
И ангелы - "за", и архангелы - "за".
Его, как Спасителя, слезами умоют
И слёзы, замёрзнув, залепят глаза.
Решился Он спешно на эту утрату,
Но видно иначе для Бога нельзя
Ведь не по проспекту, ни даже по тракту,
А только по небу - святому стезя.
И строго и скорбно просила вдовица,
Чтоб старым и слабым сидеть по домам
"В такую погоду легко простудиться,
А я его Богу сама передам".*

*Когда от пророка ни толка, ни прока,
То Господом Богом забыта страна.
Странна ли эпоха, страшна ли эпоха...
А впрочем, неплохо: эпоха-странна.*

*По чёрной дороге Россия ступала
Права позапрятаны, и погран был Храм
И в смертные дроги судьба его пала
Кровавыми пятнами на головы нам.*

*И ныне и присно его не забудут
И в святцах, и всуе его помянут.
Последний мессия уходит отсюда
И, не голосуя, его изберут.*

*Так кто ж мы такие? И в чём наша сила,
Что наши мессии уходят от нас?
Жива ли Россия, и - будет Россия?
Никто не ответит, и Бог не подаст?*

*Жива ли Россия? И будет - Россия?
Никто не услышит, и Бог не подаст?*

К этому же 1990 году относится и лирическое творение Булата Окуджавы:

Памяти А.Д.Сахарова

*Когда начинается речь, что пропала духовность,
что людям отныне дорога сквозь темень лежит,
в глазах удивленных и в душах святая готовность
пойти и погибнуть, как новое пламя дрожит.*

*И это не есть обольщение или ошибка,
а это действительно гордое пламя костра,
и в пламени праведном этом надежды улыбка
на бледных губах проступает, и совесть остра.*

*Полночные их силуэты пугают загадкой.
С фортуны не спросишь - она свои тайны хранит.
И рано еще упиваться победою сладкой,
еще до рассвета далече... И сердце щемит.*

1990.

Вот, пожалуй, и все из художественно достойного, что хранит моя память и глубины интернета.

КНИГА О ТОМ, ЧТО УДАЛОСЬ УВИДЕТЬ И ПОНЯТЬ...

(к 25-летию Музея А.Д.Сахарова)

Всем хорошо известно суждение, что нужно стремиться к тому, чтобы место, где тебе довелось провести часть жизни, после того, как ты его покинул, стало хоть немного лучше, чем до тебя.

Если следовать этому постулату, можно с уверенностью сказать, что квартира №3 в доме 214, по проспекту Гагарина в Нижнем Новгороде, стала «немного лучше», чем была до того, как в ней был поселен и прожил почти семь лет, находясь в ссылке, всемирно-известный ученый и общественный деятель, лауреат Нобелевской премии Мира академик Андрей Дмитриевич Сахаров. Поскольку до его вселения, эта стандартная квартира на первом этаже обычной многоэтажки служила ведомственной гостиницей одного из научно-исследовательских институтов закрытого в те годы для иностранцев города Горького, и постояльцев там перебивало немало.

Существенное «качественное преобразование» в лучшую сторону она обрела после того, как 25 лет назад, в 1991 году, квартира стала мемориальной частью создаваемого нижегородского Музея А.Д.Сахарова. Это обстоятельство одновременно сделало особо интересными и исторически значимыми все события, которые происходили здесь с 22 января 1980 по 22 декабря 1986 года.

Часть событий навсегда связана с историей работы Сахарова над книгой «Воспоминания». Если сегодня взять в руки какую-либо публикацию, посвященную изучению жизни и деятельности академика то, почти наверняка, отыщешь ссылку на этот труд, который был создан в особых условиях, повлекших за собой определенный стиль, форму, содержание и даже сроки написания. Собственно, сама горьковская ссылка, целью которой была информационная изоляция Сахарова, возможно и стала одной из причин заставившей ученого серьезно отнестись к идее взяться за работу над своими мемуарами. До 1980 года Андрей Дмитриевич лишь эпизодически вел дневники, начиная с 1975 года.

Как вспоминала впоследствии Е.Г.Боннэр: «...часть творческого наследия Сахарова (имеется в виду книга «Воспоминания» - *М.Ш.*) – это где-то результат наших семейных скандалов...»¹, поскольку изначально Саха-

¹Боннэр Е.Г. Интервью И.Колманэ для документального фильма «Мой муж – Андрей Сахаров», Латвия, 2006 г.

ров писать о себе не хотел, полагая, что информация об истории его жизни не сможет никого заинтересовать. Он убеждал супругу, что «...если дневники пишут Лев Толстой или Достоевский, то это кому-то нужно. А все остальные - от чувства неполноценности».¹

И лишь «решительные» действия властей, в одночасье лишившие Сахарова связи с внешним миром, заставили ученого изменить мнение на этот счет и вплотную приступить к записи воспоминаний о событиях своей жизни. Сам Андрей Дмитриевич отмечал в одном из интервью: «...судьба моя была в каком-то смысле исключительной. Не из ложной скромности, а из желания быть точным замечу, что судьба моя оказалась крупнее, чем моя личность. Я лишь старался быть на уровне собственной судьбы».²

Судьба книги также оказалась на редкость сложной и удивительной для произведения, созданного в конце двадцатого века. Если воспользовавшись помощью сотрудников КГБ, круглосуточно наблюдающих за происходящим в квартире, заглянуть в окно, то можно было бы увидеть вполне мирную, почти идиллическую картину, как человек сидит в благоустроенном помещении, спокойно, размеренно работает над рукописью, что-то записывает в тетрадь, время от времени добавляя или внося исправления в написанное, супруга перепечатывает готовый текст рукописи на пишущей машинке... Но на самом деле обстоятельства не способствовали развитию подобного сюжета. Достаточно сказать, что почти все написанное Сахаровым только во время ссылки дважды было украдено. Истории почти детективные. В первый раз 13 марта 1981 года для более «близкого ознакомления» с текстом будущей книги любознательными и «нетерпеливыми книголюбями» - сотрудниками КГБ было организовано специальное посещение академиком врача районной поликлиники. Во время визита к стоматологу рукопись исчезла из сумки пациента прямо в кабинете врача во время приема. «Удар был чрезвычайной силы. Пропало множество моих записей как общественного, так и чисто научного характера, множество документов <...> три толстых тетради моего дневника за 14 месяцев и три таких же тетради – рукописи моих воспоминаний <...> Кража заставила меня существенно изменить многие планы <...> необходимо было спешить с воспоминаниями, пока КГБ не вырвет их у меня из рук или не помешает их завершению иным способом. Если эти воспоминания оказались все же перед

¹Боннэр Е.Г. «Четыре даты», в кн. Сахаров А.Д. «Воспоминания» в 2-х томах, М.: «Права человека», 1996, т.2, с.610.

²Сахаров А.Д. Интервью газете «Молодежь Эстонии», 1988 г.

тобой, мой дорогой и уважаемый читатель (не из КГБ), это будет означать, что мои старания на этот раз оказались не напрасными»¹.

Но в тот раз старания Андрея Дмитриевича все-таки оказались напрасными.

Второй раз кража произошла в октябре 1982 года. По свидетельству ученого: «...500 страниц на машинке и 900 страниц рукописи. Кража была организована очень драматичным «гангстерским» способом». Сегодня в музее можно увидеть копию страницы рукописи с описанием этого происшествия. «Кража произошла днем в 16 часов в центре города Горького, на площади около речного вокзала, когда моя жена пошла за железнодорожным билетом. Я сидел в машине на переднем сиденье. Сумка с документами стояла на полу сзади водительского места. Некто, заглянув в окно, обратился с вопросом, я ему ответил, затем в моей памяти провал. Было разбито стекло задней дверцы, чего я не заметил и не услышал, хотя множество осколков упало в машину и на асфальт, производя несомненно большой грохот. Я предполагаю, хотя и не могу юридически доказать это, что против меня был применен наркоз мгновенного действия. Я помню только, что увидел, как через окно вытаскивается сумка...».

Чрезмерная «любопытность» и предприимчивость спецслужб каждый раз заставляла Андрея Дмитриевича вновь взяться за перо, о своем намерении продолжать он впоследствии писал, сравнивая свой труд с трудом Сизифа: «Но в отличие от судьбы этого мифологического персонажа, у меня каждый раз на вершине оказывался кусочек камня, с такими мучениями поднятого мною наверх. Кажется, Сизиф был осужден за то, что не захотел умереть, когда этого от него потребовали Боги. Что ж, в таком случае аналогию можно продолжить – я не захотел замолчать по желанию «земных богов»².

В опубликованных в 2006 году «Дневниках» представлена копия служебной записки КГБ от 01.11.1982 года, где сообщается о том, что «в ходе проведения оперативных мероприятий негласно добыты собственноручно написанные Сахаровым листы «Воспоминаний» (автобиография) и дневник <...> изъята также личная переписка ...», которые будут «использоваться в мероприятиях по дальнейшему разоблачению враждебной деятельности Сахарова и Боннэр»³.

¹Сахаровский сборник - 1981/сост. А.Бабенышев, Р.Лерт, Е.Печуро; Приложение, 1991/сост. Е.Печуро, Б.Альтшулер. – М.:Книга, 1991, с.276

²Там же, с.292

³Сахаров А.Д., Боннэр Е.Г. «Дневники», роман-документ в 3-х томах, М.: «Время», 2006, т.2, с.431

За свою «враждебную деятельность» 10 августа 1984 года Е.Г.Боннэр была осуждена Горьковским областным судом на 5 лет ссылки по ст. 190-1 УК РСФСР - «Распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй».

По счастью, до этого она уже успела, вывести из Горького по частям и передать за рубеж рукопись сахаровских воспоминаний. Не всем известно, что для спасения книги порой ей даже приходилось, обернув в целлофан, носить на себе листы рукописи, прибинтовывая их к телу. Впоследствии она размышляла: «Если кому-то придет в голову идея сделать фильм, то его надо назвать «Полицейские-воры и автор со своей женой» <...> часто, когда удавалось переправить очередной кусок рукописи на Запад, я сообщала об этом Андрею лозунгом времен второй мировой войны «Наше дело правое- враг будет разбит». А если не получалось, то словами песни того же времени: «Идет война народная, священная война...». Так шутили мы, но было не до шуток»¹.

Как писал Андрей Дмитриевич, заканчивая свои «Воспоминания» в 1983 году: «... мне бы хотелось, чтобы эти воспоминания были больше не обо мне, а о том, что мне удалось увидеть и понять (или считать, что понял) в моей 60-летней жизни»².

Боннэр отмечала: «В книге на всем протяжении ее, от первой до последней строки, присутствует абсолютная авторская честность. «Про» и «контра» в оценке своих мыслей, решений, поступков. Не рефлексия, не закомплексованность, так свойственные людям двадцатого века, а какая-то необычайная способность трезво и даже спокойно судить самого себя, вроде как видеть изнутри и снаружи»³.

На конференции, посвященной 40-летию выхода в свет статьи Сахарова «Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе», которая проходила в Гарварде, московская журналистка Маша Гессен, говоря об актуальности сахаровского творческого наследия, заметила: «Мне кажется, это такое корявое выражение потребности, которую начинают ощущать – потребность в прояснении нравственных позиций. Россия прошла через долгий период нравственного болота, когда многие вопросы были преднамеренно и публично замутнены, замутнены источники морали. Во времена потрясений, когда приходится возобновлять общественный диалог, возникнет очень явственная потребность в ясности

¹Боннэр Е.Г. «Четыре даты», в кн. Сахаров А.Д. «Воспоминания» в 2-х томах, М.: «Права человека»,1996, т.2, с.612.

²Сахаров А.Д. «Воспоминания» в 2-х томах, М.: «Права человека»,1996, т.1, с.30.

³Боннэр Е.Г. «Четыре даты», в кн. Сахаров А.Д. «Воспоминания» в 2-х томах, М.: «Права человека»,1996, т.2, с.609.

нравственных позиций. И если имя Сахарова что-нибудь символизирует, то – как раз именно это. Он символизирует ясность нравственной позиции». «Сегодня мы слышали цитаты из многих сахаровских работ, но самой важной в этом контексте будет его автобиография. Это удивительно честная и подробная книга о том, как человек приходит к ясности нравственного взгляда на вещи, об эволюции личности. Думаю, надеюсь, что многие молодые люди в России обратятся именно к этой книге – и это произойдет в ближайшем будущем».

«Сахаров еще предстоит: и своей собственной стране, и миру, надо только его услышать и понять» - справедливо предполагали издатели сборника сахаровских статей¹.

Когда задумывался музей, «Воспоминания» еще не были опубликованы и не были широко известны в нашей стране, книга впервые увидела свет США в 1990 году, в Нью-Йорке, издательстве им. Чехова (журнальный вариант – журнал «Знамя» 1990г. № 10-12, 1991г. №1-5). А в России ее можно было взять в руки и прочесть лишь через 10 (!) лет после окончания ссылки в 1996 году.

Федор Матвеевич Васяев, один из активных инициаторов создания музея А.Д.Сахарова в Нижнем Новгороде, подчеркивая важность мемориальной составляющей ссыльной квартиры, писал в письме к Е.Г.Боннэр: «...испытывая преклонение перед А.Д.Сахаровым - мыслителем, мы хотим, чтобы мысль его работала и дальше. Именно так и видим себе деятельность и существование этого музея, создаваемого его единомышленниками».

В чем заключается актуальность и значимость существования Музея А.Д.Сахарова, спустя 30 после окончания ссылки, после окончания преследований ученого за инакомыслие?

Представляется, что не только в возможности приобщиться к знаниям о некоторых, в том числе трагических событиях жизни нашего великого земляка и соотечественника. С историей политических репрессий сегодня можно без труда познакомиться и во множестве других мест.

Это место притягивает людей со всего света предоставляемой возможностью еще раз прикоснуться к сахаровскому наследию для того, чтобы лучше понять себя. Понять свое место в истории своей семьи, своей страны. Обратиться к Сахарову за помощью в прояснении своей нравственной позиции, так же как Сахаров постараться увидеть и понять что-то главное в своей жизни, в своей судьбе.

¹Тревога и надежда, сб. сост. Боннэр Е.Г. - 2-е изд. М: Интер-Версо, 1991, с.4

*Е.Б.Крайнова,
заведующая отделом библиографии и краеведения Арзамасской
центральной районной библиотеки им. И.Н.Сахарова
В.Н.Спирина,
заведующая сектором краеведческой библиографии Арзамасской
центральной районной библиотеки им. И.Н.Сахарова*

ВОКРУГ САХАРОВА: ЛЮДИ, СУДЬБЫ, ИСТОРИЯ СТРАНЫ

В 2015 году в юбилейный год Великой Победы и Год Литературы Арзамасской центральной районной библиотеке им. И.Н.Сахарова исполнилось 120 лет.

Главная библиотека Арзамасского района является преемницей первой в Арзамасском уезде Выезднослободской бесплатной народной библиотеки, основанной в селе Выездная Слобода в сентябре 1895 года по инициативе и на средства известного московского адвоката, крупного общественного деятеля рубежа XIX и XX веков Ивана Николаевича Сахарова, уроженца села Выездная Слобода Арзамасского уезда.

Впервые имя Ивана Николаевича Сахарова было озвучено в 1989 году в связи с поисками в Арзамасском архиве сведений к родословной Академика, лауреата Нобелевской премии А.Д.Сахарова, где обнаружались документы, подтверждающие прямое родство основателя библиотеки и А.Д.Сахарова, его родного внука, а также материалы, касающиеся истории сахаровской библиотеки.

Сенсационными стали находки, свидетельствующие об открытии в Выездной Слободе дедом Андрея Дмитриевича, Иваном Николаевичем первой в Арзамасском уезде бесплатной народной библиотеки.

Было положено начало глубокому, обстоятельному многолетнему исследованию, обращение к архивным материалам, неопубликованным документам. С максимальной полнотой собирались публикации, рассеянные за десятилетие в печати разных лет. В связи с этим была изучена история семьи Сахаровых. Вот что мы установили.

Род Сахаровых с конца XVIII в. – несколько поколений священников. В одном из документов рассказывается о протоирее Иоанне Иосифовиче Сахарове. Речь идет о книге Щеголькова «Арзамасский Воскресенский Собор». Читаем: *«Протоиерей Иоанн Иосифович Сахаров был единственным сыном священника села Ивановского Ардатовского уезда Нижегородской губернии отца Иосифа Васильевича, родился он в этом селе Ивановском, в 1789 году»*. Документы о Воскресенском соборе г.Арзамаса позволяют проследить ос-

новные события жизни Иоанна Иосифовича Сахарова. Откуда же взялась фамилия Сахаров, если отец Иосиф Васильевич фамилии не имел? Фамилию «Сахаров» получил Иоанн в семинарии, которую окончил в 1809 году. Существует легенда, что мальчик пришёл в Нижний Новгород учиться пешком и принимавший его преподаватель семинарии сказал: «Какой же ты чистенький и беленький, как сахарок. Вот и быть тебе Сахаровым».

Иоанн Иосифович всю жизнь посвятил служению вере и церкви, в течение 11 лет был протоиреем Арзамасского Воскресенского Собора, обращал в православие старообрядцев, евреев, католиков, лютеран. Источники позволяют судить о нем как о человеке для своего времени и положения высокообразованном, он имел множество благодарностей, наград за церковную службу.

Арзамасцы знают протоиерея Иоанна Сахарова, как ревностного защитника образования, прежде всего, женского; он – основатель первой в Арзамасе духовной публичной библиотеки для нравственного религиозного чтения прихожан купеческого и мещанского сословий, попечитель, богаделен и православных общежитий Арзамаса, яркий и талантливый проповедник – тексты его проповедей и наставлений неоднократно отмечались в «Нижегородских епархиальных ведомостях». Многие годы отец Иоанн занимался собиранием истории арзамасских церквей и составлением их подробного описания, и его работы также печатались на страницах епархиальной газеты.

Жизнь и искания, большой и светлый духовный заряд Иоанна Сахарова, святое дело милосердия и сострадания, педагогический талант продолжились в его потомках.

Один из сыновей, Иоанна Иосифовича, Леонид Иванович Сахаров, родился в Арзамасе в 1825 году. Жизненный путь мальчика из такой семьи был предопределён и складывался тогда стандартно – поприще священнослужителей. Так начался он и для Леонида, который в девятилетнем возрасте поступил в низшее отделение Нижегородского духовного училища, а затем в том же году определён в то же отделение, но уже семинарии. Через девять лет, в августе 1843 года, как лучший выпускник учебного заведения, он был послан в только что открывшуюся Горыгорецкую земледельческую школу. По окончании полного курса, в 1846 году вернулся в Нижегородскую духовную семинарию и был зачислен на должность преподавателя сельского хозяйства и естественной истории.

Как вспоминает один из его учеников, натуралист по специальности, Сахаров запомнился семинарии как один из людей знавших и любивших свою специальность: «...деятельным сотрудником (семинарии) был ... один из тогдашних учителей сельского хозяйства, пионер и любитель своего дела Леонид Сахаров», - пишет о нем А.Тиханов. Его занятия были плодотворны, сам он обладал большой инициативой, умением заинтересовать семинаристов, приблизить их к живой работе и исследованию.

В 1851 году Леонидом Ивановичем Сахаровым была опубликована в «Трудах Императорского вольного экономического общества» статья «Село Кичанзино Арзамасского уезда в хозяйственном отношении», заслужившая Серебряную медаль общества. Этот труд сложно переоценить, он актуален до сих пор, став одним из ярких документов истории середины 19 века не только одного из крупных поселений, но и в целом экономики, ремесел и промыслов, быта и традиций Арзамасского края.

Исследование Сахарова стало основой для разработки проекта создания Луковой гостиной рожденного в 2009 году музейно-выставочного центра Арзамасского района. Имя Леонида Ивановича Сахарова особо отмечается в числе нижегородских статистиков, чьи неутомимый труд, любовь к своему делу, тщательное ведение хозяйства, широта интересов снискали уважение современников. Нижегородский губернский статистический комитет включил преподавателя сельского хозяйства Нижегородской духовной семинарии Сахарова в свой состав со званием члена-корреспондента.

Еще один сын Иоанна Иосифовича - Николай Иванович Сахаров, родился в 1837 году. По окончании Нижегородской семинарии (1856 г.), получил место священника Смоленской церкви села Выездная Слобода. Как и отец, Николай Иванович вел большую общественную работу, благотворительную деятельность. В своем доме в Выездной Слободе он открыл бесплатную школу для крестьянских детей, где преподавал вместе со своей женой Александрой Алексеевной Терновской.

В Смоленской церкви Николай Иванович прослужил 16 лет. Он говорил красивые простые проповеди, на которых собиралось много народа. До конца своей жизни Николай Иванович оставался добродушным мечтателем и скромным человеком. В его молитвеннике, который он всегда носил с собой везде в кармане, была надпись на первой странице: «Никого не оскорбляй», т.е. не делай никому скорби, горя.

В 1872 году был переведен в Воскресенский Собор. В Арзамасе Николай Иванович продолжил преподавательскую деятельность, учительствовал

в женской гимназии. Так же как и отец был удостоен множества почетных грамот, награжден золотым крестом. В апреле 1894 года Николай Иванович переведен старшим священником в церковь Святого Великомученика Григория Победоносца в Нижний Новгород. В 1900 году избран Благодичным нижегородских церквей.

Николай Иванович и Александра Алексеевна прожили вместе почти 60 лет, никогда не ссорясь. Они были совсем разные люди, удивительно дополнявшие друг друга.

В семье Сахаровых было 11 детей. Практически все они унаследовали от родителей живой ум, деловитость, увлеченность науками и искусством, работоспособность. И все - таки ни один не сделался сельским батюшкой. Все получили хорошее образование и разными, конечно, результатами, но ушли в широкую жизнь.

Один из сыновей Николая Ивановича – Иван Николаевич Сахаров родился 8 октября 1860 г. в с.Выездная Слобода. В 1879 году он окончил Нижегородскую гимназию и поступил на юридический факультет Московского университета. Иван Николаевич окончил университет в звании кандидата прав и стал помощником присяжного поверенного. В 1889 году он – член коллегии присяжных поверенных Московского окружного суда. Круг его общественных интересов и связей был широким: член партии кадетов и выборщик от неё во вторую Государственную Думу, один из редакторов-составителей сборника «Против смертной казни». Знаменательно, что спустя 66 лет за отмену смертной казни публично выступал его внук.

На всю жизнь Иван Николаевич Сахаров сохранил воспоминания о детстве, проведенном в доме на берегу речки Тёша. Возможно, любовь к выездовцам и стремление к просвещению народа побудили его спустя годы основать в родном селе бесплатную народную библиотеку, которая в списке «Народных библиотек Нижегородской губернии за 1909 год», значится как «Сахаровская».

Имя Андрея Дмитриевича Сахарова, внука Ивана Николаевича, также связано с Арзамасским краем. Правда, он не знал о своих предках того, что мы сейчас знаем – эти сведения стали известны после его смерти. Но сохранились фотография и воспоминания супруги А.Д.Сахарова Елены Боннэр о пребывании их в Выездном, посещении Церкви во имя Смоленской иконы Божьей матери, трогательной встречи у могилы прапрадеда А.Д.Сахарова по материнской линии – священника П.А.Терновского.

Отдавая дань признательности Ивану Николаевичу Сахарову за заботу о просвещении жителей Выездной слободы, и в связи со 100-летием открытия народной библиотеки в 1995 году принято постановление главы администрации Арзамасского района А.Н.Захарова о присвоении Арзамасской районной центральной библиотеке имени И.Н.Сахарова.

Арзамасская центральная районная библиотека живет и развивается в традициях, заложенных ее основателем, стараясь сберечь его имя и дело для будущих поколений. Хотелось бы, чтобы вся деятельность библиотеки стала достойным памятником замечательному человеку – Ивану Николаевичу Сахарову.

Таковы судьбы и дела всего одной русской семьи, ведущей своё начало от прапрадеда академика А.Д.Сахарова – Иоанна Иосифовича Сахарова.

ШКОЛЬНЫЕ МУЗЕИ КАК ЦЕНТРЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ

Создание «школьных музеев» - музеев образовательных учреждений/ организаций является отражением активной жизненной позиции педагогов, которые вовлекают в процесс сотворчества учащихся школы, их родителей и заинтересованную в развитии школы общественность – выпускников конкретных школ и жителей микрорайонов, на территории которых находится учреждение общеобразовательного профиля или учреждение дополнительного образования. Многие школьники считают, что музей – самое интересное место в школе. Дети понимают, что музей – это настоящий культурный центр школы с особой атмосферой.

Создаются музеи исходя из определённых потребностей учащихся школы и педагогического коллектива. При этом учитываются возможности активистов в создании стационарной экспозиции. Немаловажным условием создания музея, кроме энтузиазма и желания коллектива иметь в школе функционирующий музей, являются материальные основания. Для организации его деятельности нужно собрать экспонаты, атрибутировать их, обеспечить сохранность и возможность экспонирования, составить текст экскурсий, проводить их для возможно большего количества посетителей, заинтересовать тематикой экспозиции всех школьников, вести учёт экспонатов и учёт проводимых музеем культурно-массовых мероприятий. Вся эта многогранная и большая по объёму деятельность является, за небольшим исключением, общественной работой и осуществляется на основе энтузиазма руководителей музеев образовательных учреждений. Весь процесс организации деятельности музея в школе служит делу социализации школьников в традициях коллективизма, патриотизма, и гражданственности, в результате чего они начинают понимать назначение работы и смысл создания музея как института, сохраняющего память об исторических событиях или явлениях, а также (и прежде всего) о людях, которые своими действиями создают историю и участвуют в историческом процессе.

В доказательство того, что дети осознают роль музея в жизни школы, можно привести выдержки из школьного сочинения: «Много поколений выросло, пополняя экспозицию нашего музея. Ученики и их родители приносили сюда свои вещи, технические устройства, фотографии. Здесь же хранятся

награды победителей различных конкурсов. Помещение школьного музея разделено на секторы с разными направлениями. Самая большая часть музея рассказывает о Великой Отечественной войне. Здесь посетители могут видеть фото, документы, личные вещи и награды участников войны. Следующий сектор – история школы. Здесь представлена школьная форма разных времен, вымпелы, почетные грамоты, кубки победителей, общие фотографии классов разных лет и многое другое. Рядом расположилось школьное оборудование. Современные ученики могут познакомиться с приборами, при помощи которых обучались их родители. Эти три сектора имеют постоянные экспозиции. А в четвертом секторе функционируют временные выставки. Именно в этой части музея посетители узнают истории обычных вещей. Здесь же размещаются авторские выставки учеников нашей школы». (Фарафонов Денис, 8а класс МБОУ «Школа №73»).

В создании музея важен механизм его функционирования: определение цели, выбор активистов, формирование атмосферы сотрудничества, поиск экспонатов и т.д. В некоторых школах этот процесс происходит очень активно, а количество желающих стать экскурсоводами по экспозиции позволяет проводить отбор лучших.

Содержательная часть экскурсий по школьному музею зависит от тех экспонатов, которые собирают школьники, - их количества и качества. Иногда экспонатов собирается так много, что они позволяют воссоздавать историческую реальность того или иного периода. Продолжим цитирование школьного сочинения: «Со временем школьный музей разросся, и от него отделился «Музей народного быта, промыслов и ремёсел». В этом месте время как-будто остановилось. Музей напоминает старинный деревенский дом. В одном углу стоит русская печка, рядом расположились чугушки, угольные утюги, самовар, ухват и кочерга; в другом углу - сундук с девичьим богатством, а рядом - прялки, чесалки и ткацкий станок. Фонды нашего музея очень богаты, ведь их собирали всем миром: сотрудники школы, ученики и их родители, выпускники разных лет, заинтересованные лица. Наша семья также принимала активное участие в создании и развитии школьного музея, и мне очень приятно, что история моей семьи переплелась с историей нашей страны и нашим музеем. Многие ребята принимали активное участие в оформлении нашего музея. Именно поэтому он стал таким уютным и родным для учеников нашей школы. Но музей - это не только экспонаты. Музей активно работает благодаря неисчерпаемой энергии его руководителя - Ольги Валентиновны Макаровой. С её помощью был создан совет музея, где де-

ти исследуют имеющиеся экспонаты, ухаживают за ними, учатся грамотно оформлять их, планируют выставки, составляют тексты экскурсий и готовят юных экскурсоводов». (Фарафонов Денис, 8а класс МБОУ «Школа №73»). Эти экзистенциальные заметки имеют значение в том смысле, что показывают, как проявляются воспитательные действия гражданско-патриотического характера в сознании и поведении учащихся.

Большая работа по инициированию практического музееведения в школах г. Н.Новгорода проводится Департаментом образования администрации г. Н.Новгорода и МБУ ДО «Дворец детского творчества им. В.П.Чкалова», где в этом направлении уже более 20 лет работает Анна Владимировна Тамбовцева в должности педагога-организатора. За эти годы сложилась целостная система работы по реализации авторских программ патриотического воспитания школьников в городе.

В создании школьных музеев особую роль играют активисты. Именно они проводят поисковую работу по сбору информации и экспонатов, встречаются и беседуют с людьми, записывают тексты, приглашают героев своих экскурсий на открытые мероприятия в школу, обобщают опыт своей работы в публикациях или размещают впечатления от участия в поисковой работе в группах в социальных сетях, образуя, таким образом, музейные сообщества. Кстати, одна из групп так и называется «Школьные музеи Нижнего Новгорода»¹. И посвящена она работе Дворца детского творчества им. В.П.Чкалова со школьными музеями города.

Среди форм работы Дворца детского творчества можно отметить конкурсы в рамках программы патриотического движения учащихся "Юные хранители Славы нижегородцев". В 2016 г. прошёл IX городской конкурс поисковых групп. Нижегородские школьники (учащиеся 6-11 классов) завершили свои исследования и создали документальные очерки по темам «Мы – наследники Победы», «Мы – первые» и «Герои гражданского общества». В своих работах они рассказали о жизнедеятельности выдающихся нижегородцев: о подвигах нижегородцев - участников войн и вооружённых конфликтов; о разработках и открытиях в области науки и техники; о достижениях в культуре и рекордах в спорте; о гражданских инициативах, оказавших влияние на развитие гражданского общества. В результате реализации данного проекта постепенно создаётся новейшая история, показывающая вклад и нижегородцев в развитие страны в различных областях. В ходе презентаций документальных очерков ребята рассказали о выдающихся ни-

¹ <https://www.facebook.com/groups/shcoolmuseum.nn/?fref=ts> [электронный ресурс] – дата просмотра 12.05.2016

жегородцах, которых они выбрали в качестве героев своей исследовательской работы.

Большой интерес в плане гражданско-патриотического воспитания вызывает также городская конкурс "Юный экскурсовод" в номинациях "О Трудовой Славе" и "Об историко-культурном наследии и традициях народов, проживающих на Нижегородской земле".

Сама работа по созданию музея, а также биографии людей, с которыми знакомятся школьники или о которых они собирают материал, способствует их социализации в лучших традициях гражданско-патриотического воспитания. Интерес к музеям – это, прежде всего, интерес к людям. Логическим продолжением работы является то, что дети сами начинают сознательно участвовать в своём саморазвитии, стремятся стать лучше. Именно поэтому они вырастают гражданами, любящими свою Родину и стремящимися быть достойными лучших страниц её истории. Достижению этой цели способствуют все типы музеев – краеведческие, этнографические и научно-технические. Каждый из них помогает формированию личности, исходя из своей специфики. Музеи краеведческой направленности помогают школьникам ориентироваться в выборе нравственных норм и ценностей, способствуют формированию их мировоззрения и поведения. Их роль в воспитании подрастающего поколения особенно велика, т.к. они рассказывают о развитии территории и об известных людях, своими действиями создающих историю, и биографиями которых может гордиться каждый. Такой музей рассказывает об историческом процессе в определённой последовательности и, по сути, призван формировать гражданскую позицию. Этнографические музеи знакомят с развитием культуры народа и позволяют определиться с этнокультурной идентичностью личности, т.к. именно на ней базируется патриотическое воспитание. Создание таких музеев показывает, что национальная идентичность укрепляется интересом к традиционной народной культуре. Научно-технические музеи показывают участие страны и, в частности, родного города в мировом прогрессе, воспитывают чувство гордости за свою Родину.

По словам Т.И.Ковалёвой¹, директора музея ННГУ им. Н.И.Лобачевского и председателя региональной общественной организации «Нижегородский музейный центр» (или «Нижегородский центр поддержки и развития музеев»), в Нижегородской области много музеев – частных, ведомственных, муниципальных и государственных. И среди них - 365 школьных музеев в области и более 100 в городе. Массовое создание музеев свиде-

¹ Лица гражданского Нижнего (интервью с известными нижегородцами). Н.Новгород, 2014. – С. 52.

тelleствует о том, что люди хотят обозначить себя, самоидентифицироваться с национальной историей и культурой, хотят внести определённый вклад в развитие нашей страны, и эта тенденция проявляется очень активно. Школьные музеи создают определённую среду, которая очень важна для воспитательной работы. Многие в воспитательной работе зависят от содержания экспозиции музея, хотя, в принципе, каждый музей влияет на формирование гражданских качеств, потому что любой музей всегда рассказывает об истории и людях, занимающихся созидательной деятельностью. Роль школьных музеев в деле воспитания школьников трудно переоценить, поэтому особой благодарности заслуживает деятельность педагогов, курирующих музейную работу.

С созданием музея работа в школе как по военно-патриотическому, так и по гражданско-патриотическому воспитанию активизируется. Так или иначе, в неё включается вся школа. Формами работы являются и обновление экспозиции, и создание регулярных тематических выставок, и участие в районных, городских и областных конкурсах, а также в научно-практических конференциях, которые обобщают опыт работы школьных музеев. Конкурсы и конференции показывают сложившуюся систему музейной деятельности, помогают консолидировать музейные сообщества, на них дети демонстрируют свои умения, а педагоги представляют программы развития и подводят итоги работы, которые свидетельствуют о том, что детей учат работать с источниками, документами и экспонатами; знакомят с тем, как правильно атрибутировать предмет, оформить этикетку, обеспечить его хранение и представить посетителю. Важно, чтобы инициаторы создания школьных музеев понимали, что музей только тогда может состояться, когда в нём хранятся подлинные, аутентичные вещи. Работая в музее, учащиеся создают достойные тематические презентации, проводят замечательные виртуальные экскурсии и устраивают театрализованные представления. О структурированности работы музеев свидетельствуют критерии оценки их деятельности.

В создании музеев проявляется интерес к жизни общества, к личности и к условиям, которые способствовали её формированию. Особенно это заметно, если речь идёт о школе, когда в экспозициях музеев рассказывается об истории формирования школьных коллективов. Ведь именно через школу формируются гражданско-патриотические чувства принадлежности к обществу и любви к Родине.

В школах детей приучают к работе с документами и предметами, разъясняют их значимость и ценность. Школьный музей играет очень важную

роль в организации самостоятельной исследовательской работы. Детей учат понимать, что у них дома хранятся важные документы – подлинные фотографии, письма, ордена, медали и пр. И этот факт нужно использовать в гражданском и патриотическом воспитании школьников, формировании исторического мировоззрения. Важны разные точки зрения на исторический процесс, но сами собой они не формируют гражданской позиции, чёткого представления о происходящем. Умению самостоятельно мыслить, оценивать всё то, что происходит вокруг, подрастающее поколение нужно учить.

Проникаясь творческим процессом по сбору, систематизации и анализу информации, дети приобщаются к подлинно научной деятельности, что важно для формирования их мировоззрения и расширения кругозора. По итогам конкурсов школьных поисковых групп г. Н.Новгорода были выпущены сборники научных очерков учащихся¹. Эта поисковая работа проходила в русле патриотического движения учащихся г. Н.Новгорода «Мы - первые». Книжки эти уникальны тем, что открывают для читателей имена замечательных людей, составляющих славу и гордость города. Обращение педагогов к созданию школьных музеев – очень важный фактор времени, в котором проявляется внимание к судьбе страны и конкретного человека.

Таким образом, создание школьных музеев/ музеев образовательных учреждений выполняет важные общественные функции, среди которых можно отметить, прежде всего, сохранение исторического наследия; создание социальных структур, способствующих трансляции исторических знаний и поддерживающих преемственность поколений; создание института социализации школьников, воспитание у них чувства гражданственности и патриотизма. Именно школьные музеи отражают творческую активность населения в сфере общественной самодеятельности и побуждают людей стремиться к лучшим образцам социально-политической жизни.

¹Очерки истории нижегородской науки и техники (1896-1960 гг.). Н.Новгород, 2008.

Очерки истории нижегородской науки и техники. Н.Новгород, 2012.

Очерки истории лидерства нижегородцев. Н.Новгород, 2013.

ПРОБЛЕМЫ НРАВСТВЕННО-ПРАВОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ

Еще совсем недавно молодые люди мало интересовались политикой, это была прерогатива более старшего поколения, а теперь они собирают митинги протеста – или наоборот, поддержки правительства, становятся наблюдателями на выборах, избираются в муниципальные органы власти. Молодежь вспомнила о том, что у них тоже есть право голоса и все больше старается им пользоваться. Энергичные молодые люди создают новое гражданское общество, свободное от предрассудков и пережитков прошлого. Гражданское общество – это спутник правового государства. Функции элемента гражданского общества может выполнять и отдельная личность (например А.Солженицын, А.Сахаров, Д.Лихачев и др.).

Андрей Дмитриевич Сахаров был уверен, что когда-нибудь в России появится новое поколение, не обремененное тяжелым советским прошлым, лишённое родового проклятия иждивенчества и узости взглядов, не отмеченное страхом и вовсе не считающее власть чем-то "сакральным".

Молодежь в современном обществе становится реальной движущей силой преобразований, модернизации и инноваций. Прежде всего, молодые люди участвуют в принятии решений по разработке программ направленных на них самих по созданию клубов, музеев, молодёжных центров. И это очень хорошо и правильно. Аполитическая и идеологическая направленность молодёжных организаций не имеют принципиального значения. Как говорил великий китайский реформатор Дэн Сяопин, "неважно, какого цвета кошка, лишь бы мышей ловила".

Думаю, что академик Сахаров с этим бы согласился. Он был лишен идеологической зашоренности, свойственной многим нынешним политикам, объявляющих себя его "наследниками".

Но есть и другая неприглядная сторона поведения современной молодежи, ставящая под угрозу становление гражданского общества в России. Молодёжная преступность – часть контекста всей динамики общества. Преступность – не сама болезнь, а лишь симптом более глубоких социальных заболеваний общества. Преступления не только обозначают девиантные ли-

нии поведения, а испытывают прочность и надежность нормативно-ценностной структуры общества.

Усиление криминогенного влияния на молодежь (особенно в возрасте от 16 до 21 года) отмечают многие исследователи, что ведет за собой нежелание большинства молодых людей содействовать органам правопорядка в борьбе с преступностью; ослаблению правовых регуляторов поведения молодежи вместе с расширением правового нигилизма и т.д. Факторы, усиливающие преступность, многозначны, но для молодежи главными являются следствие отчужденных отношений, незнание своих прав, обесценивание человеческой жизни и здоровья, что свидетельствует о далеко зашедших процессах нравственной деградации.

Для понимания своеобразия правовой культуры России особое значение имеет проблема взаимоотношения права и нравственности. Полная нравственно-правовая социализация личности – это идеал, стремиться к которому человеку предписывает долг его практического разума. На фоне обострения социально-экономических и политических отношений в российском обществе проблемы нравственно-правовой социализации молодежи приобретают актуальный характер. Задача правовой социализации не только в том, чтобы усвоить правовые нормы, но и в том, чтобы соотнести их с другими нормативными системами. Сама же правовая социализация выступает не как воспитание привычки повиноваться принуждению, а как привитие молодому поколению сознательной потребности обращаться к судье-арбитру, к третьему лицу в споре. Уровень правовой культуры личности и ее правосознания определяется степенью ее правомерного поведения, мотивами которого должны выступать внутренняя убежденность в справедливости требований правовых норм и значимости системы нравственных ценностей.¹

Правовая социализация подразумевает передачу социального опыта от общества к личности. Важнейшим результатом правовой социализации является формирование правосознания, которое составляет собственно образовательный момент в процессе социализации (образование и воспитание здесь нераздельно связаны). Для этого можно выделить три составляющие нравственно-правовой социализации в ее динамической структуре. Вначале право как таковое воспринимается по преимуществу сквозь призму нравственных требований, как моральный императив. Важнейшее значение на этом этапе имеет социализирующее действие семьи. Именно здесь молодой человек усваивает систему ценностей, определяющую его нравственную и правовую

¹ Карбонье Ж. Юридическая социология. М., Прогресс, 1986, с.105.

позицию. Затем следует восприятие нравственным сознанием норм права в форме закона. На этой ступени в личности молодого человека, прежде всего, формируются качества гражданина. И, наконец, право само по себе воспринимается субъектом как нравственная ценность.¹ Это – высшая ступень развития нравственно-правового сознания. Ее достижение свидетельствует о наибольшей степени социализации личности, поскольку здесь нравственное и правовое начало самосознания человека выступают в наиболее глубоком взаимодействии. Достижение этого уровня социализации говорит о полной включенности индивида в общественные процессы, о его признании в социальной среде в качестве легитимного субъекта социально-политического управления. На данном уровне социализации личности ее десоциализация невозможна, или возможна только как сравнительно редкое исключение.

Отношения права и нравственности в правовой социализации молодого человека особо важны при оценке девиантного поведения. Девиантное может быть созидательным и разрушительным. Границы между ними подвижны, т.к. меняются идеалы и ценности, нормы и правила. Если отклоняющееся поведение становится стойким, то обществу следует переоценить социальные нормы. С другой стороны, следует расширить доступ к законным способам социализации личности молодого человека, соблюдать социальное равенство перед законом всех членов общества, постоянно совершенствовать само законодательство, стремиться к адекватности наказаний. Особенность нашего времени – возрастание числа молодых людей, вынужденных рисковать при усложненной реальности. Практика показывает, что все больше девиантное поведение становится рациональным – это сознательный выбор риска, при опоре на профессионализм и творческую интуицию. С другой стороны, девиантное поведение и преступность связаны с маргинальностью, возникает состояние отчужденности, отверженности от общества. Маргинальность свойственна молодым людям, находящимся в состоянии незавершенной социализации, особенностью которой является изменение, развитие личности в социальном времени. Молодой человек, будучи внешне прикреплен к определенным социальным общностям – семье, школе, малым группам дворовых, спортивных и других товариществ, вместе с тем внутренне находится в состоянии духовно-нравственной нестабильности, неопределенности, пребывает в процессе поиска самого себя и своего места в социуме. Эта внутренняя изменчивость, вовлеченность, связанная с взрослением, порождает основную массу проблем. В условиях морально-правового конфликта

¹ Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П. Современная социология права. М., Юрист, 1995, с.126.

молодому человеку чаще всего нелегко совершать выбор и принимать решение, которое бы отвечало необходимым нравственно - правовым критериям. Процесс принятия решений затормаживается, личность как бы застревает перед альтернативой: либо смирение и покорность, либо опасный конфликт, чреватый непредсказуемыми последствиями. Это поведение ведет не к разрешению проблемно - конфликтных ситуаций, а к их усугублению.

Состояние агрессивности в определенной степени имеет в своей основе генетическую (защитную) природу и, с одной стороны, свойственно молодежи в силу возраста, получая выражение в отстаивании своих адекватно или ложно понимаемых прав, в завышенных претензиях и самооценках, стремлении идти к цели кратчайшим, хотя и не всегда правовым путем. Исследования показали, что молодежный экстремизм провоцируется шестью группами факторов: социально- психологическими, информационными, социально-экономическими, жизнеустройства, факторами исторического плана, психоэпидемическими. Существенную роль в провоцировании экстремизма играет социально-психологический фактор страха. Экстремистский потенциал в молодежи сохраняется и может проявиться в том случае, если будут задеты ее ценностно-коренные интересы. Замечено, что молодые люди в большей степени устойчивы к проявлению экстремизма, если в них проявлены качества граждан и патриотов. Существенное значение имеет воспитательное воздействие, предполагающее переход от провоцирующих агрессию и экстремизм старых моделей воспитания к новым неконфликтным моделям.

Среди основных характеристик выделяются: жестокость и прагматичность в оценке ситуации и выборе способа действий, пониженность значений морального фактора, правовой нигилизм, ярко выраженная неприязнь к органам охраны правопорядка, определенная практика правонарушений, оценка людей как средств достижения целей, принятие тезиса "цель оправдывает средства". Этой группе свойственны анархистский настрой, потребительское отношение к людям, ослабленность связей с семьей ("уличные дети").¹

Правовая социализация позволяет молодому человеку выбрать цель и определить стратегию поведения, не противоречащую правовым нормам общества, позволяющая снизить или исключить проявления экстремизма как радикальной формы преступления. Действенность системы правовой социализации в профилактике экстремистских тенденций находится в прямой зависимости от степени ее совпадения с внутренне присущей каждой личности

¹ Слуцкий Е.Г. Проблемы подростковой и молодежной преступности. В кн.: Социальные проблемы молодежи: Социологические очерки. СПб, Изд-во СПбГУ, 1995, с.43.

молодого человека системы взглядов, принципов, ценностей и норм поведения. Законопослушное поведение является результатом успешного использования молодым человеком уроков общества. Единая государственная политика должна основываться на развитой законодательной базе. При этом гражданско-правовое воспитание, формирование патриотического и национального самосознания на основе общенациональной идеи возрождения России, в целом нравственно-правовая социализация молодежи является фактором развития гражданского общества.

Э.С.Иткин
*с.н.с. кафедры теории и практики воспитания
и дополнительного образования НИРО*
М.М.Михайлов
преподаватель истории и краеведения МБОУ СОШ № 44

НАСЛЕДНИКИ ПОБЕДЫ ПОД АНДРЕЕВСКИМ ФЛАГОМ

Прошедший учебный год на инновационной площадке НИРО в МБОУ Школе № 44, работавшей по программе «Слава Российского флота и Нижегородская земля» был годом празднования 70-летнего юбилея Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Учителями школы проводилась большая работа по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию обучающихся в тесной связи с ветеранскими организациями, отделом образования и катехизации Нижегородской епархии, музеями, архивами и библиотеками.

Перед окончанием учебного года в рамках апробируемой проблемы по инициативе директора школы заслуженного учителя РФ Е.Е.Булатовой и учителя М.М.Михайлова – реализатора программы «Слава Российского Флота и Нижегородская земля» в школе было решено организовать работу с детьми в каникулярное время. Для этого была разработана программа деятельности профильного отряда «Наследники Победы под Андреевским флагом» при школьном городском лагере. Авторами программы стали: руководитель отдела образования и катехизации Нижегородской епархии протоиерей Евгений Худин, старший научный сотрудник НИРО Э.С.Иткин, учитель школы № 44 М.М.Михайлов и Председатель НООО «Ветераны Флота» контр-адмирал Г.С.Яковлев. Название отряда «Наследники Победы под Андреевским флагом» метафорично. В нём зашифрованы нравственные ценности, которые объединяют молодое и старшее поколения: патриотизм, единство поколений, победа в Великой Отечественной войне, героические традиции русских моряков, подвижническая деятельность святых – небесных покровителей Российского Военно-морского флота.

Духовно-нравственная тема в программе базируется на тесной увязке светского и православного воспитания. Так, например, обращение к вопросу «Святые - небесные покровители Российского флота» позволяет познакомиться учеников с деяниями апостола Андрея Первозванного, великомученика Георгия Победоносца, святителя Николая Чудотворца, святых воинов Александра Невского и Федора Ушакова, образы которых были и будут притяга-

тельными для российского общества своей святостью, своей подвижнической жизнью во имя добра и справедливости, неразрывным единством мирского и православного, земного и небесного, а для молодежи достойным нравственным примером для подражания.

Целью программы «Наследники Победы под Андреевским флагом» является создание благоприятных условий для обеспечения духовно-нравственного становления, развития и воспитания обучающихся на основе материала по военной и морской истории России в его связи с краеведением в условиях городского летнего лагеря. Задачами программы являются углубление знаний подростков об истории Горьковской области в период Великой Отечественной войны; знакомство с храмами Нижегородской земли, посвященным святым - небесным покровителям ВМФ; продолжение сбора материалов для школьного музея «Морская слава нижегородцев»; повышение эрудиции учащихся посредством знакомства с культурными учреждениями Нижнего Новгорода – музеями, библиотеками, архивами.

Для реализации поставленных цели и задач программа предусматривает укрепление социального партнерства школы с НИРО, с отделом образования и катехизации Нижегородской Епархии, с ветеранскими организациями, с музеями и архивами.

Программа строится на концепции исторической практики поколений, т.е. на тесном сотрудничестве учащихся с представителями старших поколений, способных передать молодым свою историческую память, свой богатый жизненный опыт. Среди значимых личностей программы – председатель Совета Нижегородской областной общественной организации «Ветераны Флота» контр-адмирал Г.С. Яковлев, член совета НООО контр-адмирал А.В. Ганрио, председатель городской общественной организации «Жители блокадного Ленинграда» Н.Ю. Курепина, руководитель отдела образования и катехизации Нижегородской Епархии протоиерей Евгений Худин, настоятель церкви во имя Георгия Победоносца протоиерей Виктор Поляков, настоятель храма-часовни Николая Чудотворца протоиерей Сергей Мильчаков, настоятель церкви во имя Всех Святых иерей Алексей Белецкий.

Основной формой работы отряда была выбрана экскурсия, как мероприятие, позволяющее не только осуществить принцип «лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать», но и стать одним из факторов укрепления здоровья ее участников.

Об интенсивности работы профильного отряда можно судить по тому, что в течение лагерной смены, продолжавшейся всего две с половиной неде-

ли, состоялись экскурсии по храмам, посвященным святым – небесным покровителям военных моряков. Среди этих храмов был Михайло-Архангельский собор, церкви: Всех Святых, Георгия Победоносца, Смоленской Иконы Божией Матери, храм – часовня Николая Чудотворца, часовня Феодора Ушакова. Экскурсии проводились настоятелями храмов. По итогам этих экскурсий ребята собрали достаточный материал для стенда школьного музея «Святые - небесные покровители Российского ВМФ».

Основой исторической памяти и нравственных ценностей для современных россиян является победа в Великой Отечественной войне. Этой теме было посвящено отдельное направление работы лагеря.

Одним из запоминающихся мероприятий по этой проблеме была совместная с ветеранами организации «Жители блокадного Ленинграда» поездка в рабочий поселок Шатки по местам, связанным с трагической судьбой Тани Савичевой. Далее можно отметить экскурсии в Центральный и общественно-политический архивы Нижегородской области, в Литературный музей им. А.М.Горького, музей А.Д.Сахарова, в Нижегородский государственный историко-архитектурный музей заповедник, в музей Волго-Вятской академии водного транспорта, в музей юнг Северного флота при ДДТ им. В.П.Чкалова. Во время экскурсий дети познакомились с выставками, посвященными огромному вкладу горьковчан в Великую Победу. В частности, в Музее А.Д.Сахарова вниманию школьников была предложена выставка фотографий «Их именами названы улицы нашего города», на которой можно было увидеть памятники, мемориальные доски и памятные знаки на территории Приокского и Советского районов Нижнего Новгорода, посвященные Героям Великой Отечественной войны. В качестве комментариев к фотоснимкам служила информация о биографиях и подвигах героев. Среди авторов фотографий – Кирпичников Борис Николаевич, Шайхутдинова Марина Викторовна, большая часть снимков принадлежит Борису Степановичу Извекову.

Любопытно заметить, что после встречи, посвященной героям-горьковчанам в Музее А.Д.Сахарова, было принято решение передать выставку в школу №44, чтобы еще большее количество учащихся могло с ней познакомиться. Кстати, это уже вторая выставка от Музея А.Д.Сахарова в нашем учебном заведении, а главный хранитель музея М.В. Шайхутдинова часто бывает в школе и участвует в мероприятиях программы.

Помимо православной и военно-патриотической тематики в программе отряда было и культуроведческое направление, имевшее целью культурное развитие учеников. Это происходило в ходе посещения музея А.С.Пушкина,

издательства «Кварц», экскурсий по местам исторической памяти Нижегородского кремля, в Нижегородский планетарий, в центр атомной энергетики. Запомнилась ребятам и экскурсионная поездка на трамвае по ул. Рождественской по маршруту первого Нижегородского трамвая. Немалый интерес у школьников вызвали посещения центральной районной библиотеки им. Бориса Панина и библиотеки семейного чтения им. И. Зуева, где их работники познакомили отрядовцев с творчеством горьковских и нижегородских писателей, провели краеведческие викторины и награждение победителей.

Одной из задач, поставленных перед членами отряда «Наследники Победы под Андреевским флагом» был сбор материалов, посвященных 90-летнему юбилею старейшего адмирала Нижнего Новгорода А.В.Ганрио. В ходе встреч и бесед с Аркадием Викторовичем, члены поисковой группы собрали материал о боевом адмирале - участнике Советско-японской войны, одном из первых, кому в 60-х годах страна доверила освоение атомных подводных лодок на Тихом океане. Результатом кропотливой поисковой работы стала экспозиция в школьном музее, посвященная А.В.Ганрио.

Незаметно пролетела лагерная смена. Анкетирование показало, что по сравнению с началом посещения лагеря у детей возрос интерес к истории и культурному наследию Нижнего Новгорода, к теме «Святые - небесные покровители Российского флота». Наиболее яркие впечатления оставили экскурсии по храмам и встречи с их настоятелями. На втором месте были названы экскурсии по музеям и проводимые в лагере спортивные мероприятия, на третьем месте – работа в школьном музее. По данным анкетного опроса более 90% анкетированных ребят были удовлетворены своим пребыванием в лагере и хотели бы на следующий год в каникулярное время снова записаться в отряд, деятельность которого связана с краеведческими исследованиями.

М.А. Чириков
председатель Общественного Совета
Литературного музея Е.Н. Чирикова,
правнук писателя

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТАЛАНТ, ЗНАНИЕ ПРОВИНЦИИ И ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ ОСНОВНЫХ ВЗГЛЯДОВ

Публицистика писателя Евгения Николаевича Чирикова (1864-1932)

Академик Андрей Дмитриевич Сахаров и писатель конца 19 – начала 20 века Евгений Николаевич Чириков – люди разных эпох и разного масштаба, но роднит их очень многое. Оба они состоялись в своей профессии и общественную деятельность считали неотъемлемой частью своей жизни, осознавая свою ответственность перед народом, ради которого они работали. Они были невероятно чуткими к происходившим вокруг них общественным событиям, социальной несправедливости, угрозам, которые они видели в происходящих в стране политических процессах. Чтобы убедиться в этом, достаточно прочитать их статьи. Что касается Евгения Николаевича Чирикова, то мы найдем подтверждение этого тезиса как в его последних романах «Зверь из бездны» и «Отчий дом», так и его публицистике, ярко и талантливо вскрывающей общественные проблемы и противоречия государственной и народной жизни.

И Сахаров, и Чириков пострадали за свою гражданскую позицию и свободомыслие, оба официально считались неблагонадежными, для обоих местом ссылки стал Нижний Новгород (Горький). В этом городе они были поднадзорными, каждый их шаг и контакты фиксировались в донесениях тайной полиции.

Сближает А.Д.Сахарова и Е.Н.Чирикова и недавно установленный факт знакомства и общения Евгения Николаевича с дедом Андрея Дмитриевича московским присяжным поверенным Иваном Николаевичем Сахаровым, которые участвовали в различных общественных акциях против произвола властей и направленных на демократизацию российского общества в начале 20 века.

Я не берусь проводить сравнительный анализ общественных позиций и отношений Чирикова и Сахарова к тем или иным конкретным общественным явлениям и событиям. Для этого мне необходимо лучше знать статьи и тексты общественных выступлений, петиций и обращений обоих авторов, но то,

что тема гражданских прав и достоинства личности занимала в них ведущее место, я не сомневаюсь.

Ярче всего гражданская позиция Евгения Николаевича Чирикова отражена в его публицистике - печатном слове бескомпромиссного журналиста, острого, талантливого фельетониста на страницах общественных российских, а потом эмигрантских журналов и газет. На этом я и собираюсь остановиться подробнее, дав читателю представление о Чирикове-публицисте.

* * *

В 2016 году литературная общественность отмечает 130 лет творческой деятельности Евгения Николаевича Чирикова. Ровно столько лет прошло с первой публикации его остро социального рассказа «Рыжий» в казанской газете «Волжский вестник», заставившего обратить на себя внимание читателей и критиков, и открывшей будущему беллетристу, драматургу, публицисту и киносценаристу путь в большую литературу.

10 лет назад это событие отмечали только в Нижнем Новгороде и Москве. В Нижнем Новгороде состоялись литературные вечера в ННГУ им. Н.И.Лобачевского и в Белом зале Областной научной библиотеки. В Москве в доме-музее М.Цветаевой и Центре русского зарубежья прошла Первая международная научная конференция по творчеству Е.Н.Чирикова, названная «Возвращение к читателю». Название было выбрано неслучайно. Имя писателя тогда действительно только возвращалось на Родину после долгих лет запрета и забвения.

С тех пор многое изменилось. Чириков теперь часто публикуется в России: в Москве, Петербурге, Нижнем Новгороде, Казани, Пензе. Вышли аудиокниги, электронные книги. В 2010 году впервые в России увидел свет последний роман писателя «Отчий дом», написанный в эмиграции. Пьеса Чирикова «Колдунья» поставлена на сцене драматического театра Комсомольска-на-Амуре. На московском международном кинофестивале «Русское зарубежье» в 2014 году один день был посвящен кинематографическому творчеству Евгения Николаевича Чирикова. В 2011 году в Нижнем Новгороде на базе школы № 19 открылся Литературный музей писателя.

В юбилейном 2016 году журнал «Юность» начал издание первой части тетралогии «Жизнь Тарханова» - роман «Юность». В журнале «Казань» в марте этого года был впервые опубликован рассказ «Ледоход», написанный Чириковым в эмиграции. В 2015-2016 г.г. в Нижнем Новгороде в научных сборниках Мининского Университета, Государственного Литературно-мемориального музея Н.А.Добролюбова и Нижегородского государственно-

го университета им. Н.И.Лобачевского опубликованы доклады и исследовательские труды, посвященные жизни и творчеству Е.Н.Чирикова. Публицистике Е.Н.Чирикова посвящено уже много научных исследований и статей. Особое место среди них занимают статья-исследование д.ф.н. Е.В.Курбаковой «Газетное дело в провинции: путь Е.Н.Чирикова-журналиста»¹ и аналитическая статья д.ф.н. профессора МГУ М.В.Михайловой и к.ф.н. А.В.Назаровой «Мир русской провинции в творчестве Е.Н.Чирикова».²

До этого о журналистике Е.Н.Чирикова в газете «Волжский вестник» выходили работы казанского исследователя И.В.Карпова,³ о статьях Чирикова в «Нижегородском листке» писал А.А.Нинов.⁴ Глубокую оценку публицистике Е.Н.Чирикова дал литературовед А.В.Бобырь в своем предисловии к изданию воспоминаний Е.Н.Чирикова «На путях жизни и творчества».⁵ Но лучше всего о Чирикове-публицисте говорят его острые, порой гневные, порой ироничные статьи и фельетоны во многих общественно-литературных журналах, провинциальных и столичных газетах.

Одним из необходимых условий для успешной работы журналиста Чириков считал глубокое знание действительности. Об этом он сказал словами своего героя Геннадия Тарханова в тетралогии «Жизнь Тарханова»: «Надо приглядеться к местной жизни, разобраться в действующих силах, в их комбинациях, знать закулисную сторону отношений, иметь под руками цифры и факты нашей истории». Только после этого можно браться за перо. Но не менее важными условиями успеха публициста являются активная гражданская позиция, любовь и сострадание к людям. Чириков несомненно обладал этими качествами и это его также роднит с личностью академика Сахарова.

Действительно, писатель, и тем более публицист, должен хорошо знать жизнь и отношения внутри всех слоев общества. Описывая окружающую его действительность, писатель сам должен окунулся в гущу событий и быть если не участником, то живым свидетелем тех событий и конфликтов, которые потом перейдут на страницы романа, повести, рассказа, критической статьи или острого фельетона. Таким публицистом был, например, Владимир Галактионович Короленко, которого Чириков почитал как учителя. И сам Владимир Галактионович относился к Чирикову с большим уважением. Защи-

¹ Евгений Николаевич Чириков. Возвращение к читателю, сборник докладов II Культурологических чтений «Русская эмиграция XX века», М., 2008, с. 145 – 159.

² Русская литература и журналистика в движении времени, М., 2015, с. 42- 55

³ Евгений Чириков и «Волжский вестник», сборник, Казань: АБАК, 1997.

⁴ А.М.Горький и театральный репертуар Нижегородской Всероссийской выставки 1896 г., Л., 1983, с. 118-144

⁵ Чириков Е.Н., На путях жизни и творчества, СПб: Феникс, 1993, с. 281- 293

щая Чирикова - журналиста на страницах журнала «Русская мысль» в 1892 году в связи с конфликтом в редакции газеты «Волжский вестник» (Чириков работал в этой газете секретарем и опубликовал острый критический материал, чем вызвал нападки в свой адрес), Короленко писал: «Пресса есть, между прочим, орудие борьбы со всяким злом местной жизни, и там, где по существу сказана маленьким человеком правда о человеке сильном, её нужно отстоять до конца... Это есть право сотрудника, в этом и обязанность, и достоинство, и честь редакции»¹.

Короленко был для Чирикова примером публициста. Он как никто умел работать с письмами читателей, поступавшими ему жалобами и призывами о помощи. Бывая на местах событий, Короленко прибегал к журналистским расследованиям, опрашивал людей, собирал самые разные мнения участников событий и потом использовал их в своих статьях. Так образом, позиция писателя, его мысли и выводы всегда были максимально обоснованными и аргументированными.

Евгений Николаевич Чириков действовал точно также, что вызывало огромное доверие к нему читателей и ненависть зарвавшихся чиновников, бездушных бюрократов, казнокрадов и мошенников всех мастей.

Евгений Чириков, впитавший еще в молодости революционные идеи середины 19 века, всегда отличавшийся свободой мысли и смелостью их выражения, принял основные принципы общественно-литературной работы своих предшественников – писателей демократического направления и успешно применял эти приемы и методы в своей журналистской работе.

Критика начала 20 века отмечала: «Чириков был талантливым обозревателем, в нем удачно сочетались все необходимые для этого данные: и художественный талант, и знание провинции, и определенность основных взглядов»².

Демократические взгляды и свободомыслие Чирикова начали формироваться еще в детстве. В своих воспоминаниях он писал: «До десятилетнего возраста я прожил частью в селах, частью в маленьких городках Казанской и Симбирской губернии, на Волге(...) Семья у нас была большая, и хотя мы числились по роду племени потомственными дворянами, но помещиками мы не были (...) Семья жила исключительно на средства, добываемые отцовской службой. Поэтому нашим первоначальным воспитателем и педагогом были не специалисты этого дела, а матушка-Волга, улица, общение с детворой

¹ Текущая жизнь, ж. «Русская мысль», 1893, № 2, с. 195-202

² Щеголев П., Е.Н.Чириков., ж. «Вестник и Библиотека самообразования», 1903, № 18, с. 789

всех классов и сословий тех людских муравейников, в которых нам пришлось жить. Условия нашей ребячьей жизни складывались таким образом, что само собою осуществлялся завет поэта Некрасова:

*Жизни вольным впечатленьям
Душу вольную отдай,
Человеческим стремленьям
В ней проснуться не мешай!»*

Никто и ничто не мешало нам отдаваться этим вольным впечатлениям, и, вероятно, отсюда пробился тот родник, который и потянул в сторону идей о человеческой равноценности и равноправности¹... Конечно, такое воспитание и условия жизни оказали значительное влияние на Чирикова как общественного деятеля и публициста, придерживающегося демократических взглядов и непримиримого к любым фактам духовного и политического насилия и социальной несправедливости.

Увлечение Евгения Чирикова публицистикой началось тогда, когда в гимназии он стал редактором рукописного журнала «Гимназист». В студенческие годы, в период увлечения народничеством и активного участия в общественно-политической жизни, он стал заниматься этим профессионально.

С 1885 года Е.Н.Чириков постоянно сотрудничает с прессой, пишет острые критические статьи, фельетоны и репортажи. Особое место в его жизни занимает сотрудничество с казанской газетой «Волжский вестник», которая славилась тогда определенной свободой мысли. Чириков вспоминает: *«Надо сказать, что «Волжский вестник» был совсем исключительной провинциальной газетой, как по своему распространению и значению в общественном влиянии, так и по своим литературно-научным силам. Здесь в ту пору, помимо профессоров университета, постоянно писали Анненский, Короленко, Каронин, Мамин-Сибиряк, Глеб Успенский и изредка Н.К. Михайловский. Таким образом, я сразу очутился в компании с большими писателями, имена которых громко звучали на всю Россию»*². Безусловно, все они оказали большое влияние на Чирикова-публициста. Чириков не просто читает произведения этих писателей, он лично знакомится с ними, общается и обсуждает наиболее острые проблемы общества.

С другой стороны, на политические и общественные взгляды молодого Чирикова большое влияние оказали революционные события, в которых начинающий писатель принимал непосредственное участие. Главным из них

¹ Чириков Е.Н., На путях жизни и творчества, биографический альманах «Лица», СПб: Феникс, 1993, с. 295 – 296

² Чириков Е.Н., На путях жизни и творчества, биографический альманах «Лица», СПб: Феникс, 1993, с. 311

стала знаменитая сходка студентов Казанского университета 1887 года, в которой Чириков выступил соавтором протестной петиции и одним из организаторов студенческих волнений. За это он был исключен из Казанского университета и сослан в Нижний Новгород.

В Нижнем Новгороде он селится в семье писателя-революционера Каронина-Петропавловского, общение с которым еще более обогатило его как публициста и борца за социальную справедливость. Чириков твердо закрепляется в списке неблагонадежных и скитается как ссыльный по городам Поволжья. В столицах и университетских городах ему будет запрещено жить до 1904 года. Все это не могло не сказаться на художественном творчестве писателя и на его публицистике. Но даже будучи поднадзорным, то ссыльным, то арестованным, Чириков не прерывает своей журналистской работы и активно сотрудничает с провинциальной прессой, регулярно печатается на её страницах.

Начав как сотрудник провинциальной прессы - газетах "Волжский вестник" (Казань), "Нижегородский листок" и "Волгарь" (Нижний Новгород), "Астраханский вестник" и "Астраханский листок" (Астрахань), «Самарская газета» и "Самарский вестник" (Самара), он довольно быстро завоевал столицы. Его охотно печатают ведущие толстые журналы того времени – «Мир Божий», «Жизнь», «Русское богатство», «Новое слово». В журнале «Жизнь» с 1898 по 1901 г.г. Чириков ведет постоянный раздел "Провинциальные картинки". Фельетоны, опубликованные в столичных журналах, а также в газете "Нижегородский листок", с которой Чириков сотрудничал в 1896 году во время работы Всероссийской промышленно-художественной выставки в Нижнем Новгороде, составили впоследствии сборники "Тихий омут" и «Успокоение», вошедшие в 17-томное Собрание сочинений писателя. В 1905 г. фельетоны Чирикова выходят в рубрике "Текущая жизнь" в только что созданном демократическом журнале "Правда" – прообразе будущей газеты "Правда". В 1911 и 1912 г.г. Е.Н.Чириков вместе с А.В.Амфитеатовым и Н.П.Ашешовым ведет отдел фельетонов журнала "Современник" и печатается в рубрике "Заметки провинциала". В 1914 г. Чириков ведет раздел "Провинциальные картинки" в журнале "Современный мир".

Критик Измайлов назвал фельетоны Е.Н.Чирикова "образцом талантливого провинциального обозрения". Эта высокая оценка публицистики Е.Н.Чирикова неслучайна. Чириков, проживший многие годы в провинции, как никто другой знал жизнь российской глубинки, дух и нравы, царившие

там. В основу своей журналистской работы Чириков поставил активный прямой контакт с читателями – своими неравнодушными корреспондентами, с письмами которых Чириков часто выезжал на места описанных событий, вел журналистские расследования, собирал материал (финансовые и юридические документы, свидетельства очевидцев, письма по схожим случаям в других областях и весях). И всегда его острое перо было направлено против тех, кто творил произвол, воровал, унижал простого и беззащитного человека, проявлял невежество и становился тормозом на пути прогресса, передовой мысли и демократических свобод. Доставалось и самим обывателям за мещанский дух, пошлость, безграмотность, пьянство, равнодушие, нежелание что-то менять в своей затхлой провинциальной жизни, за глубоко сидящий страх и неверие в справедливость и силу Закона.

Власти, как правило, болезненно реагировали на фельетоны писателя, обвиняли его в предвзятости и клевете, но потоки писем простых читателей в его поддержку с описанием еще более вопиющих случаев придавали Чирикову силы и желание продолжать бороться за обиженных и оскорбленных. Два года Чириков писал в защиту незаслуженно уволенного врача земской больницы в Сенгилее, не угодившему жене местного земского начальника, боролся за права детей и родителей в гимназиях, добивался поддержки учительницы, оставшейся с ребенком без средств к существованию. Скольким он помог! И при этом Чириков не уставал говорить о том, что подобные случаи не единичны, что взятки и коррупция, финансовые махинации и отмывание денег, бесправие маленького человека и безнаказанность власть имущих губят страну, ломают человеческие судьбы, уничтожают саму душу русского народа.

К 1917 году фельетоны Чирикова стали носить острый политический характер. Он пишет о предреволюционных процессах, происходивших в взбудораженном политической борьбой обществе, о Государственной Думе и депутатах, о лозунгах «демократов», «либералов», «эссеров», «большевиков» и с горечью предупреждает о тех последствиях, которые они несут России. Но в общем журналистском хоре голос писателя почти не слышен.

К сожалению, случилось то, о чем Чириков предупреждал. Революция смела с политической сцены всех несогласных, в том числе и Чирикова, как «щепку в этой исторической правде».

Прошли годы. Наступили совсем другие времена, но то тут, то там на просторах современной России вдруг начали снова печатать фельетоны Чирикова. Про взятку, про коррупцию, про реформы, про человеческое досто-

инство... Значит старые проблемы остались и протестующий голос писателя еще кому-то нужен?!

На протяжении последних 20 лет я настойчиво искал и собирал публицистику Евгения Николаевича Чирикова. Этот поиск продолжается и сегодня. В настоящее время в Литературном музее писателя в Нижнем Новгороде находится 238 публицистических произведений Е.Н.Чирикова. С ними может познакомиться любой желающий.

**Список изданий публицистики Е.Н.Чирикова,
находящихся в фондах литературного музея писателя Е.Н. Чирикова
в Нижнем Новгороде
(на 01.05.2016 г.)**

1. Е.Н.Чириков «СВИНЬЯ» (очерк), газета «Астраханский листок», 1890, № 2, Астрахань
2. Е.Н.Чириков «ПРИ ГАЗЕТЕ» (фельетон), газета «Волжский вестник» № 191 от 22 (3 сентября) августа 1891 г., Казань, с. 2-3
3. Е.Н.Чириков «МАЛЕНЬКОЕ НЕДОРАЗУМЕНИЕ»(фельетон), газета «Волжский вестник», № 132, от 31 мая 1892 г., Казань
4. Е.Н.Чириков «ХЛЕБ ВЕЗУТ» (В летопись голодного года) (очерк), журнал «Новое слово», № 7, апрель 1897 г., С-Петербург, с. 97-111
5. Е.Н.Чириков «КАК ЭТО СЛУЧИЛОСЬ» (очерк), ежемесячный литературный и научно-популярный журнал для самообразования «Мир Божий», ноябрь 1899 г., С-Петербург, с. 21 – 35
6. Е.Н.Чириков «ПРОВИНЦИАЛЬНЫЕ КАРТИНКИ» (фельетоны), литературный, научный и политический журнал «ЖИЗНЬ», С-Петербург,
том 10, октябрь 1899 г., с. 425 – 433. Фельетоны:
 - «Могилевцы в погоне за прогрессом»
 - «Что такое исправница в Ромнах?»
 - «Самарские злобы дня в поэтической обработке местных поэтов»
том 11, ноябрь 1899 г., с. 364 – 374 Фельетоны:
 - «Обыватель, микроб и навоз»
 - «Стратегическое поражение Самарской городской управы в войне с Микробами»
 - «Председатель Казанского уездного земства в роли Синей Бороды».
 - «Новые птицы в земствах».
 - «Самоубийство Лаишевского земства».
 - «Нечто об интеллигенции и об интеллигентах, об их труде и совести».
 - «На окраинах».
том 2, февраль 1900 г., с. 409 - 420 Фельетоны:
 - «Разговоры провинциалов об англо-трансваальской войне и их симпатии к бурам».
 - «Нутро» провинциалов и сражения их с врагами внутренними: с корреспондентами, статистиками и пр. мечтателями».
 - «Наши собственные “буры».

- «Юбилей Якова Ивановича».

- «Случай в Твери».

- «Письмецо»

том 3, март 1900 г., с. 393 - 403 Фельетоны:

- «Нечто о взятках и её эволюции»

- «О том, как генерал Мочалин и статский советник Кочергин вытеснили английский уголь и заменили его русским, а купцы Шполянский и Зозулинский поставили это дело надлежащим образом»

- «Самарские граждане»

- «Дама от Максима” и городская управа»

- «Бей его, мерзавца!»

том 4, апрель 1900 г., с. 391 – 402 Фельетоны:

- «О том, как было восстановлено доброе имя одного квартального Надзирателя».

- «Дело о палке с набалдашником»

- «Продолжение N-скаго орловского благотворительного балета Любителей»

- «Окончание истории с площадью Св. Воскресения в Самаре».

- «Отклик живой души по поводу юбилея Якова Ивановича».

- «Туркестанское самоуправление и его особенности».

- «О том, как г. Бекетов из Казани восстанавливает свое доброе имя, испачканное учительницей».

том 5, май 1900 г., с. 341 - 352 Фельетоны:

- «Из подлинных документов и речей провинциальных администраторов».

- «Почему петрозаводские мужики приходили, нюхали и уходили».

- «Принципиальное разногласие излюбленных людей самарских в вопросе о «Народном доме», или какая разница между театром и трактиром».

том 6, июнь 1900 г., стр. 399 - 403 Фельетоны:

- «Как оседают бедные дворяне на землю в Северо-Западном крае».

- «Упрощенный способ решения городских дел в Камышине».

- «Потребность гласности в селах и деревнях».

- «Заступитесь!»

- «Ярославские лицемеры».

том 7, июль 1900 г., с. 370 – 378 Фельетоны:

- «Обыватель и полиция в их взаимных отношениях».

- «Пристав Мазаракий и княжна О».

- «Скандал в городе»

- «Кандидат в городские головы».

- «Летние развлечения».

том 8, август 1900 г., с. 285 – 295 Фельетоны:

- «О том, как «сосут» Волгу».

- «Гражданское мужество екатеринодарского купечества».

- «Речь акцизного чиновника Бутылочкина».

- «Народные спектакли, народ и провинциальная «интеллигенция».

- «Как поссорились два ученых статских советника».

- «Съезды народных учителей и циркуляр, внушающий сомнения в их пользе и дозволенности».

- «Скучища»

том 9, октябрь 1900 г., с. 342 – 352 Фельетоны:

- «В лощине меж гор».
- «Провинциальная средняя школа как учреждение воспитательное».
- «Театр – школа народа» или взаимный обмен удовольствиями».
- «Под гнетом подозрительности и сомнений».

том 11, ноябрь 1900 г., с. 417 – 430 Фельетоны:

- «Переписка с г.г. родителями о школе и детях».
- «Солидарность семьи и школы».
- «Как воспитали Алёшу и как не могли воспитать Соню Жорж».
- «Новгородские Садко и служащая им «интеллигенция».

том 12, декабрь 1900 г., с. 403 – 416 Фельетоны:

- «Опровержение из “лощины меж гор” с приложением замечательного письма трех врачей и с моими комментариями к сим документам».
- «Скверный сон» начальницы одного завода».
- «Воткинский пристав».
- «Лупнов и его самочувствие».
- «Как надули царицынские врачи благотворителей, или «коровник для бедных».

том 1, январь 1901 г. с. 370 – 381 Фельетоны:

- «Столпы” уездного общества».
- «Неустанный городской голова»
- «О «хорошем либеральном тоне».
- «Зарайские земцы и их благоразумие»
- «Махмудкины дети»
- «Из жизни неземных тружеников»
- «Охрана школьников от библиотек, книг и лекций»
- «Несколько слов к инциденту в “лощине меж гор».

том 2, февраль 1901 г., с. 405 – 416 Фельетоны:

- «Что такое правда и имеет ли она множественное число».
- «Дворянская правда” из Тулы, подкреплённая авторитетами Маркса, Некрасова и Пушкина».
- «Правда из Тамбова и такая же из Нижнего Новгорода».
- «Не суйся, куда не спрашивают!»
- «Обывательское понятие о приличиях и пошлости».
- «Граф Чапский в своем графстве и его «операция».

том 3, март 1901 г., с. 346-359 Фельетоны:

- «Человек в футляре» как герой нашего времени в провинции»
- «Милые разговоры енисейских думцев».
- «Переполах в Барнауле»
- «Курские гимназистки в роли балерин».
- «Инженеры водяные и сухопутные».
- «Новый бич наших путей сообщения».
- «Как проглотили саратовского журналиста г.Марковича»
- «Как опекают китайское имущество в Благовещенске».
- «Батюшка с матушкой».
- «Боязнь «отупеть» как причина бегства из деревень».
- «Любитель музыки».

том 4, апрель 1901 г., с. 418 – 423 Фельетоны:

- «Как строил капитан «народный дом» в Подольске и что из этого вышло».
- «Обывательские кляузы на общественной подкладке».
- «Так где же истина?»

7. Е.Н. Чириков «ИЗ ПРОВИНЦИАЛЬНОЙ ЛЕТОПИСИ», ежемесячный литературно-политический журнал «РУССКАЯ МЫСЛЬ», Москва,

Книга 7, 1901 г. с. 238 – 250 Фельетоны:

- «Курские соловьи и тульские помещики».
- «Тульский «барин».
- «Кому живется весело, вольготно».
- «Непомерная радость родительская, вызванная надеждой на «надлежащее» течение жизни».
- «Вопли и стоны с разных концов».
- «Где взять сердце, когда его нет?»
- «Разносторонние способности».

Книга 12 1901 г. с. 150-162 Фельетоны:

- «О том, как инженеры строили дамбу и углубляли матушку Волгу».
- «Чистосердечное признание в делах и помышлениях орловской Коробочки».
- «Радетели о благе народном».
- «Счастливые пьяницы».
- «Совещание с родителями».

8. Е.Н.Чириков «ЮМОРИСТИЧЕСКАЯ ЗАМЕТКА», газета «Нижегородский Листок» от 24 ноября 1901 г.

9. Е.Н.Чириков «РОДНЫЕ КАРТИНКИ»(Из провинциальной летописи), педагогический, литературный и научно-популярный журнал «Образование», С-Петербург, № 4 апрель 1902 г., с. 31 – 43 Фельетоны:

- «О прикреплении дворян к земле»
- «Разговоры о дворянском департаменте между дворянами толстым и тоненьким».
- «О чествовании Марьи Павловны и дворянина Жуковского».
- «Нижегородский голова и Н.В.Гоголь».
- «О светлых явлениях, односторонности и многосторонности».
- «Читатель! Заступись за писателя!»
- «Усовершенствование Ги-де-Мопассана».
- «Скучища и её последствия»

10. Е.Н.Чириков «В САХАРНОМ КОРОЛЕВСТВЕ (По поводу Глуховского процесса)», рубрика «Текущая жизнь», журнал искусства, литературы и общественной жизни «ПРАВДА», Москва, сентябрь-октябрь 1905 г., с. 375 - 390

11. Е.Н.Чириков «КАЛЕЙДОСКОП ЖИЗНИ» (из записной книжки), журнал «Бодрое слово», № 3-4, Февраль, 1909 г., стр. 15-26

12. Е.Н.Чириков «ТИХИЙ ОМУТ» (Картинки дореволюционной провинции.) Собрание сочинений, М: Московское книгоиздательство, 1910 г., том 10.

13. Е.Н.Чириков «ЗАМЕТКИ ПРОВИНЦИАЛА», журнал литературы, политики, науки, истории, искусства и общественной жизни «Современник», С-Петербург.

№ 4 апрель 1911 г. с. 356 – 365 Фельетоны:

- «Режим, нажим, прижим».

- «Пропал закон».
- «Политика всеобщего успокоения»
- «Успокоители разных рангов»
- «Война жителя с успокоителями»
- «Патриотические воры и мошенники»

№ 7 июль 1911 г., с. 357 – 378 Фельетоны:

- «Как и откуда пошла на Руси взятка».
- «Власть и житель».
- «Матушка-казна».
- «Интенданты».
- «Крокодиловы слезы о законности».
- «Разговор между сапогом и штанами».
- «Экономическое объединение зубров».
- «Наказание жителя «за отсутствием состава преступления».
- «Смиренные отцы, старцы и иноки».
- «Астраханские педагоги».

№ 8 август 1911 г., с. 364-383 Фельетоны:

- «Монархический демократизм на Волге».
- «Популярные герои провинции».
- «Искоренение интеллигенции и жидов».
- «Сон России».
- «О воспитании чувств гражданственности и долга».
- «Ура! Мы непобедимы».
- «Письма еврея».
- «О детских игрушках».
- «Фантазия из провинциальной жизни».
- «Не трогай наших».
- «Укрепление жителей в духе православия и народности».

№ 10 октябрь 1911 г., с. 345 – 364 Фельетоны:

- «Путешествие в страну Инков».
- «Эльдорадо».
- «Тридцатилетняя война и выделка революции».
- «Плоть от плоти».
- «Что такое общество».
- «О родителях и учителях».

№ 11 ноябрь 1911 г., с. 368 – 381 Фельетоны:

- «О мечтательности мужицкой, интеллигентской и бюрократической»
- «Гость из провинции».
- «Новый курс».
- «Раздвоение личности»
- «Трезвое слово октябристов»
- «Происхождение видов: человек и обезьяна»
- «Любовь губернатора»
- «Голод и ставка на хуторок Рокка»
- «Все по-старому»

№ 12 декабрь 1911 г., с. 177 – 194 Фельетоны:

- «Праздник мира и любви».
- «Волки в овечьей шкуре».
- «Святочные сказочки: о честном интенданте, о счастливом мужике, о светлом пастыре, о застенчивом полицмейстере, о честном октябристе, обескорыстном союзнике, о сметливом педагоге, об одной бедной девочке».

№1 январь 1912 г., с. 319 – 331 Фельетоны:

- «О старом годе».
- «Куда нам обращать взоры».
- «Сны под новый год».
- «Сны наяву».
- «О вреде писателей».
- «О новороссийской almatmater».
- «О гробокопателях».
- «О непочтении к начальству».
- «Ремонт морали».
- «Полное право умирать».
- «О праздниках».
- «19 февраля и 17 октября».
- «О вреде грамотности».
- «Воспитатель, Фекла и редакция».
- «Бедная гласность».
- «Радостные вести».

№2 февраль 1912 г., с. 302-317 Фельетоны:

- «В порядочном семействе».
- «Гости и хозяйева».
- «Дома без гостей».
- «Любовь матери».
- «Вынужденная законность».
- «Открытие октябристов».
- «Выделка профессоров по особому заказу, с ручательством».
- «Брожение в Смоленске».
- «Интенданты».
- «Как делается новая Дума».
- «В деревне».
- «Памяти Н.И. Загоскина».

14. Е.Н.Чириков «ЗАМЕТКИ ЖИТЕЛЯ», журнал науки, политики и литературы «Вестник Европы», С-Петербург, май 1912 г. с. 349 - 361 Фельетоны:

- «Спасители отечества» и печать».
- «Спор о народе».
- «Братцы-мужички» и «дельные» земские начальники».
- «Поднятие интенсивности приказничачьего труда».
- «Лидеры националисты».
- «Маленький уютный домик».
- «Синод, Париж, Консистерия, Кулябко, два мужика и одна жена».
- «Редкий губернатор».
- «Уживчивый квартирант».

- «Студенты-академисты».

15. Е.Н.Чириков «ПРОВИНЦИАЛЬНЫЕ КАРТИНКИ», ежемесячный литературный, научный и политический журнал «Современный мир», С-Петербург

№ 1, январь 1914 г. с. 236 – 258 Фельетоны:

- «Святки – время маскарадное...» (о политической жизни Петербурга)».

- «В прошлом фельетоне я имел случай говорить о том, что в наше время житель без политики шагу не может шагнуть...»

№ 2, февраль 1914 г., с. 167 – 185 Фельетоны:

- «Руси есть веселье – пити, не можно без того жити...»

- «Не будем, впрочем, так строги к жителю. Его, ведь, и так пожалеть некому».

№ 3, март 1914 г., с. 175 – 193 Фельетоны:

- фельетон 8

- фельетон 9

№ 4, апрель 1914 г., с. 149 – 165 Фельетоны:

- «О хлыстовцах и сектанстве в России».

- «Читатели забрасывают меня письмами о своих местных провинциальных злобах...»

№ 5, май 1914 г., с. 131 – 145 Фельетоны:

- «Когда мне хочется почувствовать нашу необъятную провинцию...»

- «Получил слезное письмо обывателей уездного города Нерехты Костромской губернии. Просят вступить за поправление их прав и человеческого достоинства».

№ 6, июнь 1914 г., с. 132 – 146 Фельетоны:

- «Три министра несомненно войдут в историю нашего «национального Возрождения...»

- «Недавно в Юрьеве ...»

№ 12, декабрь 1914 г., с. 216 - 237

- Фельетон в трех частях.

16. Е.Н.Чириков «БЕЗ НАЗВАНИЯ» (по поводу эпидемии самоубийств среди молодежи в России), журнал “Новое слово», № 6, 1912, С-Петербург, с. 12

17. Е.Н.Чириков «НЕРАЗБЕРИХА» (письмо в редакцию), журнал “Современный мир», № 1, 1916 г., С-Петербург, с. 113 – 133

18. Е.Н.Чириков «ПРИ СВЕТЕ ЗДРАВОВОГО СМЫСЛА», журнал “Современный мир», № 2, 1916 г., С-Петербург, с. 55 – 85

19. Е.Н.Чириков «О КРИТИКЕ И КРИТИКАХ» статья в одноименном сборнике, С-Петербург, 1916 г.

20. Е.Н.Чириков «УСПОКОЕНИЕ» (Заметки провинциала), Собрание сочинений Е.Н.Чирикова, М., Московское книгоиздательство, 1916 г., том 17.

21. Е.Н.Чириков «КОЗЕЛ ОТПУЩЕНИЯ» (фельетон), газета “Русские ведомости”, № 259 от 26 ноября (9 декабря) 1917 г., с. 2

22. Е.Н.Чириков «ЛАКЕИ МЫСЛЕЙ БЛАГОРОДНЫХ» (фельетон), газета “Русские ведомости», № 262, от 30 ноября (13 декабря) 1917 г., с. 2-3

23. Е.Н.Чириков «ПРОПАЛА СОВЕСТЬ» (фельетон), газета “Русские ведомости”, № 271, от 8 (21) декабря 1917 г., с.2

24. Е.Н.Чириков «БОГ И РЕВОЛЮЦИЯ», газета “Русские ведомости”, № 18, от 27 января (9 февраля) 1918 г., с. 2

25. Е.Н.Чириков «ИВАН-ЦАРЕВИЧ», журнал «Донская волна» № 10, 12 августа 1918 г., Ростов-на-Дону, *Посвящается сыну моему Евгению* «Страничка воспоминаний» (К походу В.М.Чернецова) Е.Е.Чириков.
26. Е.Н.Чириков «СИЛЬНЕЕ СМЕРТИ» (очерк), журнал “Донская волна”, № 11, 1918 г., 1918 г., Ростов-на-Дону, с. 2-3. (Переиздан в сборнике “Донской временник”, № 27, 1994 г., Ростов-на-Дону).
27. Е.Н.Чириков «МАТРОС БАСОВ» (очерк), журнал “Донская волна”, № 21, 1918 г., Ростов-на-Дону, с. 4-6. (Переиздан в краеведческом библиотечно-библиографическом сборнике “Донской временник”, № 26, 1994 г., Ростов-на-Дону).
28. Е.Н.Чириков Фельетоны в газете «Юг России» (опубликованы в 1920 г.), историко-краеведческий и литературно-философский журнал «Крымский архив», № 9, 2003 г., *Симферополь. Фельетоны:*
- «Человек без желудка» (№ 50)
 - «Умные разговоры» (№ 53)
 - «Как живут и работают наши писатели» (№ 59)
 - «О дне грядущем» (№ 63),
 - «Освобождение мысли» (№ 66)
 - «Игра с болванами» (№ 72)
29. Е.Н.Чириков «ОПУСТОШЕННАЯ ДУША», ежемесячный литературно-политический журнал “РУССКАЯ МЫСЛЬ”, ред. Петр Струве, Чехословакия, Прага, № 1, 2, 3, 1922 г.,
30. Е.Н.Чириков «КАРОНИН И КОРОЛЕНКО», литературно-художественный и общественный журнал “СПОЛОХИ”, № 8, июнь 1922 г., Берлин, с. 20-27
31. Е.Н.Чириков «ЧЕЛОВЕК С ПРОШЛЫМ», ежегодник «Русская литература и журналистика», МГУ им. М.В. Ломоносова, М., 2015 г., с. 56 – 71
32. Е.Н.Чириков «ИНТИМНАЯ БЕСЕДА» (Невероятное происшествие), фельетон, газета «Либавское русское слово», № 110, 1927 г., 18 мая, с. 2-3
33. Е.Н.Чириков «СВЯТОЧНОЕ ЗЕРКАЛО» (фельетон), вырезка из неизвестной газеты от 5 января (?) года.
34. Е.Н.Чириков «НАРОД И РЕВОЛЮЦИЯ», журнал «АВРОРА» № 1, 1992 г., Ленинград, с. 10-31
35. Е.Н.Чириков «ВЕЛИКИЙ РАСКОЛ» (глава 16) (Об А.М.Горьком), газета «Ленинская смена» Нижний Новгород, № 91(13565) от 13 сентября 1994, с. 4
36. Е.Н.Чириков «ОТКУДА ПОШЛА НА РУСИ ВЗЯТКА» (фельетон), газета «Красноярский рабочий» от 31 августа 2006 г., ранее опубликован в журнале «Современник» (1911).

А.Д.САХАРОВ И Е.Н.ЧИРИКОВ, ДВА МЕМОРАНДУМА

*Уклонися от зла и сотвори благо.
Взыщи мира и пожени и. (Пс.33)*

Коллектив издателей сборника статей А.Д.Сахарова «Тревога и надежда» в своем предисловии отмечал: «Сахаров еще предстоит - и своей собственной стране, и миру. Надо только его услышать и понять»¹. К сожалению, сегодня, спустя почти 50 лет со дня первого выхода в свет программной статьи Сахарова «Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе», процесс понимания сахаровских идей трудно назвать завершенным.

Возможно потому, что стиль изложения мыслей в сахаровских статьях на общественно-политические темы – это стиль изложения мыслей ученого, физика-теоретика. Елена Боннэр, составитель сборника предупреждала: «Читатель все поймет сам. Если не боится труда. Читать Сахарова – это работа».

Услышать и понять Сахарова сегодня возможно поможет знакомство с творческим наследием Е.Н.Чирикова. Поскольку «книга писателя всегда интереснее, чем он сам».² Для знакомства с творчеством писателя был выбран роман «Зверь из бездны». Это одно из самых известных и значимых произведений Е.Н.Чирикова, в котором отражены основные мировоззренческие позиции писателя.

Обращение к произведению «Зверь из бездны» представляется правомерным и уместным, еще и по той причине, что действие романа разворачивается в годы гражданской войны и, так называемых, революционных событий. В 2017 году исполняется 100 лет октябрьскому перевороту в нашей стране, десятилетия носившем более привычное название «Великая Октябрьская социалистическая революция». Герои романа волею судеб оказались в определенной исторической обстановке – в условиях гражданской войны, и события с ней связанные, вполне подходят под определение «ключевых точек истории», во временном течении которых проблема нравственного выбора встает особо остро.

¹ Сахаров А.Д. «Тревога и надежда», М.:Интер-Версо, 1991, с.4

² Чириков Е.Н. «Зверь из бездны»: романы, повести, рассказы, легенды, сказка», СП-б.: Фолио-Плюс , 2000, с.34

В 1988 году в газете «Молодежь Эстонии» было опубликовано интервью с академиком Андреем Сахаровым. Отвечая на вопрос корреспондента: «Если я верно понял, то Вы полагаете, что все не «в руке Божьей», но «в руке человечьей»? - Андрей Дмитриевич ответил: «Тут взаимодействие той и другой сил, но свобода выбора остается за человеком. Потому и велика роль личности, которую судьба поставила у каких-то ключевых точек истории».

При знакомстве с творческим наследием Е.Н.Чирикова и А.Д.Сахарова обращает на себя внимание какое-то внутреннее созвучие взглядов и удивительная схожесть позиций писателя Серебряного века, впервые опубликовавшего свой роман «Зверь из бездны» в 1924 году и выдающегося ученого и всемирно-известного общественного деятеля, появившегося на свет в 1921. Словно Чириков облек в художественную и поэтическую форму (а он назвал свое произведение поэмой страшных лет) мысли и высказывания Сахарова. Обратимся к цитатам из работ писателя и ученого:

АДС: «Человечество может безболезненно развиваться только, рассматривая себя в демографическом смысле, как единое целое, как одна семья, без разделения на нации в каком-либо ином смысле, кроме истории и традиций»¹, «Для человечества отойти от края пропасти - это значит преодолеть разобщенность»².

ЕНЧ: «Иногда Паромову приходила в голову такая мысль: если бы заключить перемирие на один только день и перемешать, как колоду карт, красных с белыми, то на другой же день исчезла бы властвующая над толпой злоба и ненависть и борьба сама собой прекратилась бы»³.

«Но...если бы можно было быть не белым и не красным, а просто человеком!» «Как просто и легко казалось раньше быть «человеком».

АДС: «...приоритет в абсолютной шкале ценностей имеют не производственные отношения, а права человека, достоинство и защищенность отдельной личности...только эти факторы определяют: насколько общество продвинулось на пути от варварства к цивилизации».⁴

ЕНЧ: «Не идея социализма или коммунизма, или монархизма, или какая-нибудь другая политическая или социально-экономическая идея выведет нас на путь к «Светлой Обители», а только освобождение душ от власти «Зверя»⁵.

¹ А.Д.Сахаров «Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе», в сб. «Тревога и надежда», М.:Интер-Версо, 1991, с.22

² Там же, с.17

³ Е.Н.Чириков «Зверь из бездны»: романы, повести, рассказы, легенды, сказка», СП-б.: Фолио-Плюс, 2000, с.530

⁴ Л.В. Альтшулер «Рядом с Сахаровым», в сб. «Он между нами жил»,М.,1996, с.119

⁵ Е.Н.Чириков «Зверь из бездны»: романы, повести, рассказы, легенды, сказка», СП-б.: Фолио-Плюс, 2000,с.531

АДС: «Я защищаю тезис о первичном, определяющем значении гражданских и политических прав в формировании судеб человечества». «Эта точка зрения существенно отличается от широко распространенных марксистских, а также технократических концепций, согласно которым определяющее значение имеют именно материальные факторы, социальные и экономические права»¹.

Критики писали в 1926 году: «...главное в романе – то «страшное и злое», то «белое, красное, зеленое безумие», свидетелем которому Чириков был. И художник подтвердил это мнение, сказав позднее, что в «Поэме страшных лет» ставил перед собой не «историческую задачу», а «чисто психологическую задачу обнажения в человеке, под влиянием братской междоусобицы, «зверя», разрушающего в его душе вообще культурные и, в частности, христианские ценности». А именно, отстаивание не классовых, а общечеловеческих ценностей считал Чириков самым важным для себя»².

«Сахаров знал, что надо делать, Он додумывался до ответов, ибо во главу угла всех своих умозрений ставил человека: его интересы, его ценности»³.

Человек и его ценности. Вот ключевые слова для понимания основы, вокруг которой выстраивается вся система взглядов и позиций, которая позволяет называть Сахарова и Чирикова единомышленниками.

Знакомство с романом приводит нас к мысли, что по мнению автора, человека глубоко верующего, христианские ценности помогут вывести «несчастных, обманутых и запутавшихся» революционеров из этой путаницы в головах и душах, и не случайно именно в уста Спиридоныча, судя по всему не потерявшего в душе связь с верой, вложил фразу из Псалма 33, как рефрен повторяющуюся несколько раз в романе: «Уклонись от зла и сотвори благо». И как тонко, словно художник с помощью особого цвета или изящного мазка, писатель дает нам понять, сколь губительным может это отступление от веры в Бога при лукавом толковании Священного Писания для оправдания своих греховных помышлений. «Думал, как по Писанию, - говорит Спиридоныч: «отойди от зла и сотворишь благо». Но в том-то и дело, что *«уклонись»*, а не *«отойди»*, и *«сотвори благо»* а не *«сотворишь»* само собой". И как любому верующему человеку, ему также, как и Владимиру Паромову не дает покоя чувство раскаяния: «Как просто и легко казалось

¹ А.Д.Сахаров «Нобелевская лекция» в сб. «Тревога и надежда», М.:Интер-Версо, 1991, с.151

² Е.Н.Чириков «Зверь из бездны»: романы, повести, рассказы, легенды, сказка», СПб.: Фолио-Плюс, 2000, с.830

³ А.Д.Сахаров «Тревога и надежда», М.:Интер-Версо, 1991, с.3

раньше быть «человеком». И как трудно им сделаться теперь с обагренными кровью руками!.. Печать Каина на душе...¹

ЕНЧ: «Все вопросы разные, то сомнения. То политика, то совесть. То обе вместе». ² Вероятно, подразумевается, что совесть и политика существовать одновременно не могут.

АДС: «Я не профессиональный политик, и может быть поэтому, меня всегда мучают вопросы целесообразности и конечного результата моих действий. Я склонен думать, что лишь *моральные критерии* (курсив автора) в сочетании с непредвзятостью мысли могут явиться каким-то компасом в этих сложных и противоречивых проблемах. Я воздерживаюсь от конкретных прогнозов, но сегодня, как и всегда, я верю в силы человеческого разума и духа»³.

Возможно такого «разума и духа», каким обладала Вероника Стораневич одна из героинь романа «Зверь из бездны». А посему, как Надежду, как единственно возможный и правильный путь освобождения от власти «Зверя», Чириков живописует образ Вероники.

«Его убить (*зверя из бездны*) можно только любовью. Вот такой любовью, которая как неугасимая лампада перед образом, в душе сестры Вероники к несчастным обманутым людям».

Сборник статей Сахарова, назван по заголовку одной из работ «Тревога и надежда», именно *тревога* за судьбы человечества и не давала ему покоя и *надежда*, что «каждое разумное существо, оказавшись на краю пропасти, отойдет от края» и сумеет преодолеть опасности, чтобы не погубить цивилизацию и саму Жизнь на планете Земля.

АДС: «Тысячелетия назад человеческие племена проходили суровый отбор на выживаемость; и в этой борьбе было важно не только умение владеть дубинкой, но и способность к разуму, к сохранению традиций, способность к альтруистической взаимопомощи членов племени. Сегодня все человечество в целом держит такой же экзамен».⁴

ЕНЧ: «Не в тысячу ли тысяч больше творит всяких чудес любовь в душах человеческих? Не она ли делает нашу душу зеркалом, отражающим образ и подобие Божие? От любви вся наша поэзия, недаром называемая «божественной», все наши искусства, наука, религии и мечты о наступлении Царства Божия на земле. Ведь все религии, все социальные утопии, все на-

¹ Е.Н.Чириков «Зверь из бездны»: романы, повести, рассказы, легенды, сказка», СП-б.: Фолио-Плюс , 2000,с.496

² Там же, с.518

³ А.Д.Сахаров Автобиография, в сб. «Тревога и надежда», М.:Интер-Версо, 1991, с.10

⁴ А.Д.Сахаров «Нобелевская лекция» в сб. «Тревога и надежда», М.:Интер-Версо, 1991, с.163

учные теории о будущем социальном счастье в конечном счете питаются от живой воды того же источника жизни - любви человека к человеку. И когда покидает любовь душу человеческую, из нее уходит Бог и вселяется – Ненависть. Дьявол. Зверь из бездны. Душа человека превращается в темную и страшную бездну, которой нет ни красоты, ни творчества, а только хаос, разрушения и смерть...»¹

АДС: «Я убежден, что «сверхзадачей» человеческих институтов, в том числе прогресса, является не только уберечь всех родившихся людей от излишних страданий и преждевременной смерти, но и сохранить в человечестве все человеческое – радость непосредственного труда умными руками и умной головой, радость взаимопомощи и доброго общения с людьми и природой, радость познания и искусства. Но я не считаю непреодолимыми противоречие между этими задачами. <...>И уж во всяком случае прогресс, спасающий людей от голода и болезней, не может противоречить сохранению начала активного добра, которое есть самое человеческое в человеке».² (1974г.)

Такое чередование цитат напоминает игру в четыре руки, когда один музыкант начинает исполнять пьесу, а другой - подхватывает, затем они играют вместе и т.д.

Можно сделать предположение, что истоки общности сформировавшихся мировоззренческих позиций лежат кроме прочего, в том числе и в общении с одними и теми же персоналиями, это круг известных лиц легко обнаруживается при изучении биографий писателя и ученого.

У Евгения Николаевича оно было реальным, он близко был знаком и дружил с А.М.Горьким, В.Г.Короленко, И.Е.Репиным, И.А.Буниным, Л.Н.Андреевым, В.И.Немировичем-Данченко и многими другими. А у Андрея Дмитриевича опосредованным - через книги. То есть, образно выражаясь, он духовно окормлялся у тех же людей.

В воспоминаниях Сахаров, в частности, пишет, что свои представления о смертной казни получил из сборников, которые редактировал дед: «Еще в детстве я с содроганием читал замечательный сборник «Против смертной казни», изданный в России в 1906-1907 гг. с участием моего деда И.Н. Сахарова. Я знаю страстные высказывания писателей - Льва Толстого, Достоевского, Гюго, Короленко, Розанова, Андреева и многих других. Из упомянутого сборника я знаю аргументацию ряда ученых – Баженова, Соловьева,

¹ Е.Н.Чириков «Зверь из бездны»: романы, повести, рассказы, легенды, сказка», СП-б.: Фолио-Плюс, 2000, с.506

² А.Д.Сахаров «Мир через полвека», в сб. «Тревога и надежда», М.:Интер-Версо, 1991, с.85

Гольдовского и других. Я разделяю их убежденность, в том, что смертная казнь ...не является справедливым возмездием, наказанием».¹

Широко известна статья А.Д. Сахарова «Письмо в организационный комитет симпозиума по проблеме смертной казни» (1977 год)². За 70 лет до этого против смертной казни, как кровавого пережитка дикости и варварства активно и действенно выступал дед ученого. Достойный пример преемственности нравственного служения и связи между поколениями. Трудно удержаться, чтобы хотя бы частично не процитировать текст уникальнейшего документа, хранящегося в Архиве Сахарова - листовки или «Воззвания» К русскому обществу», одним из составителей и распространителей которого был И.Н.Сахаров; его и сегодня нельзя читать без внутреннего трепета и волнения. «Не с политическим манифестом или партийным воззванием обращаемся мы к русскому обществу. Мы говорим во имя человеческого, только человеческого <...> Великие учителя человечества, основатели религиозных учений философы и моралисты огненными и вдохновенными словами заклеили это страшное «право» на убийство человека человеком, совершаемое якобы во имя общественного блага и под кровом закона. <...> Психологи с бесспорной убедительностью раскрыли ложь того софизма... будто бы на плахе и виселице преступнику лишь воздается той мерою, которой он мерял сам. Они показали, что ужас смертной казни не только в гибели осужденного на эшафоте, но в особенности – в предсмертном томлении, в той пытке беспросветного и безнадежного отчаяния и полного опустошения души, которая создается смертным приговором и ожиданием его исполнения. Это нравственное истязание непереносимо для человека. Даже Тот, Кого называют Богочеловеком, обливаясь кровавым потом, молил в Гефсиманском саду коленопреклоненный «Да минет Меня чаша сия!» <...> «На наших глазах свершается нечто страшное, жестокое и унижительное для каждого из нас: давление людей на основании закона. Смертная казнь - это самое верное и испытанное средство извращения нравственного чувства человека, надежный способ разрушения общественной морали и одичания страны. Нельзя изо дня в день на глазах у толпы понижать ценность человеческой жизни!» <...> «Кровь льется на эшафоте будто бы ради печальной необходимости данного исторического момента...она брызжет далеко за пределы его, пятная будущее России и отравляя жизнь грядущих поколений. Подумайте о наших детях! Даже самых непримиримым противникам революции (*здесь речь шла*

¹ А.Д. Сахаров «Воспоминания» в 2-х томах, т.1, М:Права человека, 1996, с.473

² А.Д. Сахаров «Письмо в организационный комитет по проблеме смертной казни» в сб. «Тревога и надежда», М.:Интер-Версо, 1991, с.164

о революции 1905 года – М.Ш.) , оправдывающим все средства борьбы с нею, казалось должно бы быть ясно, что нелепо и преступно приносить в жертву борьбы обманчивому успеху сегодняшней репрессии – завтрашнее благополучие отечества, надежды страны на лучшее будущее и то абсолютное моральное благо, которое не принадлежит ни реакции, ни революции, а всей нации в совокупности, и которое именуется уважением к личности человека и признанием безусловной и безотносительной ценности человеческой жизни. Общество должно напомнить власти, что ее первая и главнейшая обязанность сохранить и пронести хотя бы через самые бурные и тревожные политические переживания те культурные ценности, которые не ей принадлежат, а всей стране, и составляют историческое наследие последней. Этого достоинства правительство не в праве расточать, и оно не должно ни для каких целей, ни по какому поводу понижать культурный уровень народа и развращать его. Правительство должно памятовать также что, идя кровавой стезей, на которую оно ныне ступило, оно в корне разрушает само существо государственной власти, ибо разрушает те основные принципы права и справедливости, на которые должна опираться всякая власть. Оно ведет государство у гибели...

В сознании великой ответственности перед потомством и родиной с глубоким и совершенным убеждением в святой правоте нашего дела, мы обращаемся ко всем, без исключения соотечественникам нашим с призывом исполнить свой гражданский долг, ДОЛГ ЧЕЛОВЕКА.

Во имя той Веры, которую Вы исповедуете, и которая запрещает убийство, во имя разума и вашей личной совести – ибо не можете же вы не сознавать, что в том, что творится вокруг есть и доля вашей ответственности, во имя Ваших детей, которые когда-нибудь потребуют у вас отчета, во имя любви к нашему общему отечеству, которое быстрыми шагами идет к нравственному запустению – протестуйте против смертной казни!»

Можно отнести к любопытным фактам краеведческих исследований недавнее обнаружение доказательств личного знакомства московского присяжного поверенного И.Н. Сахарова и Е.Н. Чирикова¹.

Статья Сахарова, более известная на западе как «Меморандум», и растиражированная по данным международной книжной ассоциации до 18 миллионов экземпляров за 1968-1969 год, в дословном переводе звучит как «Па-

¹ М.А. Чириков, М.В. Шайхутдинова «Иван Николаевич Сахаров и Евгений Николаевич Чириков в кругу единомышленников» в сб. «Национальное: характер, идея, культура и самоидентификация личности в историческом развитии. Тема отцов и детей в работе литературно-мемориальных музеев», Н.Новгород, 2016, с.62.

мятка» или «узелки на память», как нам «жить на Земле и жить долго», не погубив нашу цивилизацию,

Роман «Зверь из бездны» тоже можно назвать «меморандумом» или памяткой и необходимым пособием для того, кто искренне озабочен проблемой создания условий для достойной жизни людей не только в многострадальной России, но и любого цивилизованного сообщества, без разделения на красных, белых, зеленых, и «на нации в каком-либо ином смысле, кроме истории и традиций».

Таким образом, знания об истории жизни и судьбе творческого наследия как А.Д.Сахарова, так и Е.Н.Чирикова, важны нам сегодня для лучшего понимания и более точной оценки важнейших исторических событий, происходивших в нашей стране на протяжении последнего столетия, а также для определения вектора движения на будущее и обретения точек опоры «на пути от варварства к цивилизации».

СИЛА ЛИЧНОСТИ: В.А.БЕЛУГИН

к 85-летию со дня рождения шестого директора РФЯЦ-ВНИИЭФ,
возглавившего институт в переломные 90-е (с 1987 по 1996 гг.)¹.

Говоря об А.Д.Сахарове, нельзя забывать, что он работал в мощнейшем коллективе, который состоял не только из физиков-теоретиков, но и из исследователей, конструкторов, экспериментаторов и производственников.

Его идеи по эскизным наброскам преобразовывали в чертежно-конструкторскую документацию, которую можно было передать в опытное производство. И среди тех, кто занимался тогда опытными конструкциями, был известный конструктор, в будущем главный инженер, а затем и директор ядерного центра ВНИИЭФ - Владимир Александрович Белугин.

Заряды, над которыми он тогда работал, разрабатывались по идеям А.Д.Сахарова. Они вместе работали над зарядом для самой мощной ракеты с разделяющейся головной частью Р-36, известной как «Сатана».

Последнее десятилетие 20 века осталось в памяти россиян как эпоха больших перемен. Они несли с собой огромные трудности, ломали порядки и обычаи, сложившиеся за десятки лет. Это было очень нелёгкое время, и в том, что ядерный центр не только его пережил, но и продолжил развиваться, есть заслуга шестого директора РФЯЦ-ВНИИЭФ Владимира Александровича Белугина, которому 30 марта 2016 года исполнилось бы 85 лет.

История семьи Белугиных похожа на историю многих русских семей XX века и тесно перекликается с историей великой державы – Советского Союза. Родители – Александр Владимирович и Евдокия Власовна Белугины – происходили из обычных трудовых семей, отец родился в крестьянской семье, мать – в рабочей.

«После шумного Горького в Сарове было как-то особенно тихо, воздух чистый, и абсолютно не с кем общаться. Мне запомнилось кино. Тогда развлечений было немного, а я посмотрел две серии фильма "Петр I". Кинотеатр находился в бывшем монастырском соборе Серафима Саровского»², – вспоминает Владимир Александрович.

¹ Статья подготовлена автором по материалам книги О.Ю.Смирновой «Жизненный путь». – Саров: ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», 2006

² Из снятого видеостудией Музея РФЯЦ-ВНИИЭФ док/ф. «Наш, Саровский», посвященного В.А. Белугину

В Сарове Володя пошел в поселковую школу, которая тогда помещалась в Красном доме¹. Никто и не думал, что скоро в нем разместиться совсем другое учреждение. А Володя Белугин станет одним из ведущих сотрудников КБ-11.

После окончания средней школы Владимир идет работать чертежником в управление строительством №880. А в 1949 году поступает в Казанский авиационный институт им. Туполева на моторостроительный факультет.

С первого курса института учеба по общетехническим, инженерным и политическим дисциплинам совмещается с занятиями на военной кафедре. Курс военной подготовки и летние лагерные сборы завершаются присвоением ему воинского звания инженера-лейтенанта.

Студент Белугин никогда не забывает и о спортивных нагрузках. Он является капитаном футбольной команды института, участвует в соревнованиях по метанию ядра, а в общезжитии устраивает шахматные турниры.

В Казани Владимир Александрович встретил свою будущую жену - Эмилию Николаевну, в то время студентку педагогического института.

В 1955 году закончив учебу по специальности, инженер-механик по авиадвигателям, В.А.Белугин получает распределение на авиационный завод №16 в г. Казань и год работает в должности старшего инженера.

В сентябре 1956 г. Владимир Александрович поступает на работу в КБ-11 инженером - конструктором. В 1961 г. становится начальником группы, а уже в 1969 г. В.А.Белугин возглавляет отдел 16 отделения 5 ВНИИЭФ.

За время работы в конструкторском отделении он был непосредственным участником разработки и испытаний более 20 термоядерных зарядов, часть из которых была принята на вооружение. Время тогда было горячее, создавался отечественный ракетный щит и в этом важном и трудном деле участвовал Владимир Белугин. За один только 1962 г. с его участием было проведено 36 натурных испытаний зарядов на полигоне Новая Земля. В том же году Белугин был награжден медалью «За трудовую доблесть». Ему было 38 лет (1969 г.), когда он получил Государственную премию СССР и орден Трудового Красного Знамени.

Атмосфера тех лет была особенной. Сотрудники отдела были не только сослуживцами, но и товарищами в полном смысле этого слова. Вместе работали, вместе отдыхали, встречали праздники, воспитывали детей - жили дружной весёлой семьёй.

¹ Современный административный корпус РФЯЦ-ВНИИЭФ

В 1972 г. характер его работы резко меняется. Белугина назначают заместителем главного инженера. В 1979 г. он становится главным инженером и отвечает за весь производственно-технический комплекс Института.

Вклад В.А.Белугина в создание автоматизированной системы управления предприятием с такой широкой тематикой как ВНИИЭФ просто неопределим. Эта система была сдана Госкомиссии в промышленную эксплуатацию и позднее стала базовой для Главного управления министерства. Опыт этих работ послужил основой для дальнейшего формирования типовой для Росатома информационной системы ядерно-оружейного комплекса (ЯОК).

В 1987 г. В.А.Белугин был назначен директором ВНИИЭФ. К этому моменту институт вырос в мощнейшую научно-производственную организацию, обладал рядом уникальных экспериментальных установок, крупнейшим в стране вычислительным центром, эффективным опытным производством.

Проектировались и создавались новые установки «Пульсар», «УФЛ». Большое значение придавалось социальной сфере. Были построены пионерский лагерь «Лесная поляна», расширен «Дом ученых». Поскольку ВНИИЭФ был генеральным застройщиком города, открывались новые школы, детские сады. В конце 80-х годов ежегодно сдавалось около 900 квартир для сотрудников ВНИИЭФ. Но кризисные явления в экономике и на всех уровнях государственной власти с каждым днем становились все очевидней.

С конца 80-х годов XX века ВНИИЭФ столкнулся с серьезнейшими проблемами - сокращение гособоронзаказа и, следовательно, финансирования, отток кадров и др. Даже когда институт оказался на грани разрушения, позиция Белугина оставалась непоколебимой: «Путем сокращения кадров мы идти не имеем права. Мы не в Москве, здесь людям некуда уходить».

Сейчас мы понимаем, какими волевыми качествами, какой внутренней силой должен был обладать этот человек, чтобы не опустить руки и не бросить все, когда ему в Москве цинично заявляли, мол, ВНИИЭФ никому не нужен – и перекрывали финансирование. А здесь доведенные до отчаяния невыплатами зарплаты люди во всех своих бедах винили директора, требуя его ухода.

Благодаря титаническим усилиям директора, других руководителей и ученых, всего коллектива ВНИИЭФ институт удалось сохранить, перестроить его структуру к новым реалиям, развить конверсионные направления, стабилизировать кадровую обстановку. В 1995 г. В.А.Белугин награжден орденом «За заслуги перед отечеством» 4 степени.

При Владимире Белугине с уст профессионального сообщества физиков-ядерщиков впервые была снята печать вынужденного долгого молчания. В начале 1992 года руководители ядерных центров России и США, Владимир Белугин и Зигфрид Хеккер обменялись дружественными визитами, положив тем самым начало будущему научно-техническому сотрудничеству. После чего последовали визиты других иностранных делегаций: Китай, Франция, Германия, Великобритания, Чехословакия. Тогда же ВНИИЭФ сделал первый шаг навстречу СМИ.

28 февраля 1992 г. ВНИИЭФ посетил президент России Борис Ельцин. Здесь он подписал указ о присвоении институту статуса Российского федерального ядерного центра. Это было экстренной мерой спасения его уникальной научно-производственной базы и высококвалифицированного кадрового потенциала.

В книге отзывов музея ВНИИЭФ Б.Н.Ельцин написал: «Вы нужны России и она вас не бросит». Но это обещание осталось на бумаге. Финансирование продолжалось сокращаться, число проблем ядерного центра не уменьшалось.

К отчаянию склоняло слишком многое. В своем кабинете застрелился директор ВНИИТФ академик Владимир Нечай. Чтобы продолжать жить и честно тянуть свою лямку требовалось все больших сил.

Стремление Белугина сохранить историю института вылилось в идею создания первого в стране Музея ядерного оружия, открытого 13 ноября 1992 года. По инициативе В.А.Белугина был создан большой раздел «Трудовая слава ВНИИЭФ» на торцевой стене зала, где поименно перечислены все сотрудники ядерного центра, награжденные от ордена и выше. Тогда же он возглавил общественный Совет Музея ядерного оружия.

В конце 1996 года Владимир Белугин оставил должность руководителя ВНИИЭФ и стал советником директора института.

В.А.Белугин очень любил Саров. Здесь он вырос, пережил военные годы, здесь обрел друзей, воспитывал сыновей и внуков.

Он страстно любил саровскую землю, гордился ею, не жалел физических и душевных сил для ее украшения. Заботу о людях города он считал своим первейшим долгом. В его поступках мы находим множество свидетельств того, как важно было для него, чтобы город хорошел и развивался, чтобы были счастливы его жители. Он жил и работал ради этого.

ВЗЛЕТЫ И ПАДЕНИЯ «КОРОЛЯ ИСТРЕБИТЕЛЕЙ»

Имя конструктора Николая Николаевича Поликарпова в памяти потомков остается неразрывно связанным с лучшими достижениями российской и советской авиации. Это образ целеустремленного человека, грамотного и талантливое инженера, настойчивого и последовательного в главном деле своей жизни - авиастроении. Еще при жизни, в расцвете творческой деятельности Поликарпов получил неофициальный титул «короля истребителей», что вполне соответствовало уровню его заслуг и достижений. На протяжении двух десятков лет он возглавлял опытное конструкторское бюро, в стенах которого было создано более 80 конструкций самолетов различного назначения. Промышленность страны построила по разработкам ОКБ Н.Н. Поликарпова более 50 тысяч машин, а советская авиация многие годы была вооружена машинами Поликарпова.

Родом Николай Поликарпов с Орловщины - он появился на свет 10 июня (28 мая по старому стилю) 1892 г. в селе Георгиевском Ливенского уезда Орловской губернии. До его рождения много поколений Поликарповых посвятили свою жизнь русской православной церкви, поэтому юному Николаю, вероятнее всего, предстояло продолжить семейную традицию и стать священнослужителем. И тем не менее после окончания в 1907 г. духовной семинарии в Ливнах и нескольких лет обучения в Орловской семинарии Николай Поликарпов получает высшее техническое образование в Петербургском политехническом институте.

Интерес к авиации проявился у Поликарпова в начале 1910-х г., в период совершения первых полетов русских самолетов. В 1914 г. он, параллельно с обучением в институте, поступает на курсы авиации и воздухоплавания, организованные в Петрограде. Серьезнейшее влияние на конструкторскую деятельность Поликарпова оказала встреча с конструктором Игорем Ивановичем Сикорским. Вместе они создают «Илью Муромца» - на тот момент самый мощный самолёт в мире.

С августа 1918 г. молодой инженер работает на московском авиазаводе «Дукс», переименованном затем в Государственный авиазавод № 1 (ГАЗ № 1), в должности начальника технического отдела.

Успех и заслуженное признание пришли к нему в 1922 -1923 гг., когда на взлетную полосу аэродромов вырулили спроектированные и построенные им самолеты Р-1 и Р-2.

Начиная с 1922 г. предметом особого внимания Поликарпова становятся самолеты-истребители, созданию которых он уделял особое внимание в последующие годы. Первый среди них - моноплан ИЛ-400, за монопланом последовали бипланы 2И-Н1 (1925 г.), И-3 (1927 г.), Д-2 (1928 г.), И-6 (1929 г.). Именно специализация на самолетах-истребителях стала отныне главным делом его жизни.

Другой самолёт Николая Николаевича - У-2, в просторечии именовавшийся «кукурузником», все мы знаем по фильмам «Небесный тихоход», «В бой идут одни старики», «В небе "Ночные ведьмы"».

В 1926 году Управлением Военно-воздушных сил перед самолетостроителями была поставлена задача – создать дешевый и надежный самолет для первоначального обучения пилотов в авиационных школах. Уже через год коллективом, который возглавлял Н.Н. Поликарпов, был создан опытный экземпляр учебного самолета. В 1928 году были произведены первые испытания. У-2 получил самую высокую оценку М.М. Громова. Это был простым в пилотировании и надежным в управлении, самый долговечный самолет в мире. По-2 (У-2) выпускался серийными заводами с 1928 года по 1953 год. Около 33 тысяч машин различных модификаций. Эти самолёты в течение многих лет были единственными учебными машинами в лётных школах и аэроклубах Осоавиахима. На них прошли первоначальную подготовку десятки тысяч курсантов в довоенный период и годы войны.

С первых дней войны У-2 широко использовались как связные, штабные, санитарные машины и, самое главное, как ночные бомбардировщики. Эти самолеты могли приземлиться на маленьком клочке земли и оказывали неоценимую услугу фронту, подбирая раненых чуть ли не с самого поля боя. В годы Великой Отечественной войны прославился Таманский ордена Красного Знамени, ордена Суворова III степени гвардейский авиаполк, полностью сформированный из девушек. «Ночные ведьмы» - звали их фашисты, «небесные создания» - называли их наши пехотинцы. 24 тысячи боевых вылетов совершено полком, 23 девушкам присвоено звание Героя Советского Союза.

Вряд ли найдется у нас другой самолет, который, кроме своего прямого назначения, применялся бы для стольких разнообразных целей.

Самолет-универсал отлично зарекомендовал себя в народном хозяйстве, оказывал большую помощь врачам, лесникам, рыбакам. На У-2 вывозили из глухих уголков страны тяжело больных для немедленной операции. На У-2 посылали врачей в деревни и поселки, куда невозможно было добраться каким-либо иным путем. Они летали над морем, разведывая для рыболовных артелей местонахождение косяков рыбы, высылались на борьбу с саранчой. У-2 держит в истории мировой авиации первенство по длительности его производства, по универсальности.

В 1944 году после смерти Н.Н.Поликарпова самолёт в честь конструктора был переименован в По-2.

В 1928 году прошел испытания двухместный самолет – разведчик Р-5 и стал многоцелевой рабочей машиной авиации, выполняя функции боевого, транспортного и пассажирского самолета. Эти машины отлично показали себя при спасении челюскинцев, завоевали в свое время высокую оценку на международном конкурсе в Иране. Все, кто на нем летал, вспоминали Р-5 как надежный, прочный и неприхотливый летательный аппарат. За шесть лет их было построено около 7 тысяч. Все они достойно исполнили роль, отведенную им в истории: перевозили, спасали и разведывали. Пришлось Р-5 и повоевать - в Китае, Испании, Монголии. В период Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг. самолет использовался как ночной бомбардировщик, связной и транспортный.

Плодотворная деятельность конструктора прервалась самым неожиданным образом. 24 октября 1929 г его арестовали органы НКВД, по обвинению в участии в «контрреволюционной вредительской организации». Виновным он себя не признал, но тем не менее был приговорен к смертной казни. Этот арест стал одним из многих подобных, ведущихся уже с 1928 года. Сажали старых опытных специалистов, в основном ведущих работников, всех тех, на кого власти решили свалить неудачи в промышленности и просчеты в экономической политике. В конце 1929 г. многим авиационным специалистам, в числе которых находился Н.Н.Поликарпов, предложили «искупить свою вину перед трудовым народом» - заняться в условиях несвободы проектированием самолетов. После двух месяцев ожидания расстрела, Поликарпова направляют в особое конструкторское бюро, организованное в Бутырской тюрьме. При отсутствии выбора большинству заключенных пришлось длительное время продолжать свою профессиональную деятельность за тюремным забором. Здесь, совместно с конструктором Д.П.Григоровичем в 1930 году был разработан истребитель И-5, самый быстроходный и манев-

ренный самолет того времени, который потом 9 лет находился на вооружении.

Здесь же, продолжает работу над проектами тяжелых штурмовиков ТШ-1, ТШ-2. В марте 1931 года коллегия ОГПУ приговорила Поликарпова к 10 годам лагерей. А в июне этого же года состоялся смотр авиационной техники в присутствии И.В.Сталина, С.К.Орджоникидзе, К.Е.Ворошилова. Пояснения по истребителю И-5 давал Поликарпов, а в воздухе демонстрировали самолет В.П.Чкалов и А.Ф.Анисимов. В результате коллегия ОГПУ постановила считать приговор в отношении Поликарпова условным. 7 июля 1931 г. Президиум ЦИК СССР принял решение об амнистии группы осужденных, в том числе и Поликарпова. Что касается предъявленных ранее обвинений, то они остались, как многие годы оставался в силе приговор в отношении конструктора. Лишь в 1956 году, то есть намного позже смерти конструктора, Верховный суд СССР признал неправомочность обвинений в адрес Поликарпова и отменил решение Коллегии ОГПУ.

После освобождения конструктор работает в Центральном конструкторском бюро на территории московского авиазавода № 39.

Еще в начале 1933 года судьба свела двух замечательных людей – авиаконструктора Н.Н. Поликарпова и только что поступившего на авиационный завод им. Менжинского испытателя самолётов В.П.Чкалова, который был известен как отчаянно смелый, дерзкий летчик, в совершенстве владеющий техникой пилотирования. Вместе с тем у него была нелестная слава «воздушного хулигана», «штрафника». И все-таки Н.Н.Поликарпов в феврале 1933 года написал рапорт на имя директора завода с просьбой о назначении В.П.Чкалова шеф-пилотом конструкторского бюро. Поликарпов решил: для воплощения в жизнь его смелых, дерзких идей нужен и человек с такими же качествами.

Время показало, что выбор главного конструктора был точным.

И вот в декабре 1933 года на аэродром лётно-испытательной станции вырулил самолёт совершенно необычной, совершенно непривычной для глаза конструкции: короткий, толстый, цилиндрический фюзеляж, короткие низкорасположенные крылья. Не верилось, что такая машина может подняться в воздух. Это был истребитель И - 16. Научить летать этот самолёт предстояло В.П. Чкалову. Испытания проходили тяжело, и ещё долго самолёт доводился до технического «совершенства».

Самолёт проектировался Н.Н.Поликарповым как скоростной истребитель. Выпускался серийно в Советском Союзе в течение 8 лет в 22 модифи-

кациях. Истребитель И-16 был создан в рекордно короткий срок. От первого наброска до первого взлёта прошло всего пять месяцев.

Самолёты И-15, И-16 упрочили авторитет Поликарпова как одного из лучших в мире авиаконструкторов. Машины стали несомненным успехом конструктора и в период 1930-х гг. являлись основными боевыми истребителями, состоящими на вооружении ВВС Красной Армии. Эти истребители летали даже тогда, когда «по всем законам» летать было нельзя - при пробитых баках, изрешеченных баках, погнутых винтах. И -16 принес Поликарпову всеобщее признание и мировую славу. Его конструкторская деятельность была высоко оценена. Именно на этой машине совершил свой первый в мире ночной таран В.Талалихин. И-16 положил начало целой эпохе в самолетостроении. В работе над этим самолетом наиболее полно и ярко раскрылся талант замечательного авиационного конструктора.

За создание истребителей И-15 и И-16 в 1935-м Поликарпова награждают орденом Ленина. В этом же, 1935 году еще одна творческая удача – построен истребитель И-17 с мотором жидкостного охлаждения – в будущем участник воздушного парада над Красной площадью и международных выставок в Париже.

Через год, в 1936 году Поликарпова награждают орденом Красной Звезды. В следующем, 1937 г. избирают депутатом Верховного Совета СССР, в этот период он является руководителем наиболее работоспособного и продуктивного конструкторского бюро.

В эти годы Поликарпов создает ещё две замечательные машины - это ВИТ-1 и ВИТ-2, воздушный истребитель танков. Он был задуман не только как истребитель танков, но и как пикирующий бомбардировщик, разведчик, многоместный пушечный истребитель, ближний бомбардировщик.

Испытания опытного образца осуществлял В.П.Чкалов, дав очень высокую оценку лётным качествам машины.

Творческая мысль Поликарпова не знала застоя. В середине 1930 –х гг., когда истребитель И-16 конструкции Поликарпова прочно вошел в жизнь советских ВВС, пришло время задуматься о серьезном повышении его летных и технических характеристик, а также более мощного вооружения. Поликарпов, используя все предыдущие наработки по модернизации И -16, в короткий срок представляет проект нового истребителя И-180. Но 15 декабря 1938 года при испытании самолета гибнет летчик – испытатель В.П.Чкалов.

Катастрофа опытного И-180 имела ужасающие последствия для многих участников событий. В числе виновников несчастья оказался и конструктор

самолета Н.Н.Поликарпов. Гибель В.П.Чкалова и первого опытного И-180 сказалась отрицательно на продолжении работ по развитию и совершенствованию самолета. Заметно ухудшилось отношение к Поликарпову, можно сказать, что он потерял поддержку Сталина, а, следовательно, и других руководителей, способных влиять на события в авиастроении. Недоверие к конструктору и его самолетам стало ощутимым. Тем не менее, работа продолжается, создается еще один самолет И-180 -2. Но опять катастрофа. При испытании погибает еще один летчик – испытатель Томас Сузи, разбился еще один опытный самолет, с которым связывалось столько надежд. Пошатнулась уверенность в правильности выбранного пути, пошатнулось доверие к самолету и Главному конструктору. Продолжает ухудшаться обстановка вокруг конструктора Поликарпова и его коллектива. Было принято решение о прекращении всех работ по этой машине.

Итак, Поликарпов потерпел крупное поражение. Но это ни в коей мере не уменьшило его неукротимую энергию. Он был убежден, что сумеет быстро создать новый истребитель, который принесет ему очередную победу. Воистину, любимая работа есть лучшее средство лечения всяких неудач и разочарований.

Поликарпов проектирует следующий самолет – И-185 но в серийное производство не вышел и он.

Н.Н.Поликарпова эти неудачи очень огорчали. Если бы не гибель Чкалова, то возможно эти самолёты были благополучно испытаны и приняты для серийного производства.

Для Поликарпова после гибели Чкалова началась чёрная полоса неудач. На замечательных по конструкторской мысли машинах ВИТ-1, ВИТ-2, «Иванов» при последующих испытаниях по разным причинам терпят катастрофу и гибнут лётчики-испытатели. Работы по всем трём самолётам прекращаются. Такая же судьба ожидала и ещё один поликарповский самолёт СПБ (Д), скоростной пикирующий бомбардировщик. Перспективы этого самолёта также были весьма обнадеживающими. Однако в апреле 1940 года на этом самолёте по невыясненным причинам гибнут лётчик Герой Советского Союза Павел Головин и экипаж. Дальнейшее строительство СПБ было прекращено.

Многое было в жизни Поликарпова. Радость успехов, горечь тяжелых утрат, боль от трагических случайностей. Заслуги Поликарпова в создании боевых самолетов были высоко оценены Родиной. В 1940 г. Поликарпову без защиты присуждается ученая степень доктора технических наук, присваива-

ется звание Главного конструктора высшей, первой степени, по самолетам. В том же году ему присвоили звание Героя Социалистического Труда, а через год присуждается Сталинская премия.

С 1943 профессор Московского авиационного института.

Благодаря значительному авторитету и влиянию Н.Н.Поликарпова на советское самолетостроение его кандидатура была выдвинута для баллотирования в действительные члены Академии наук СССР.

Для большинства знавших его, и особенно подчиненных, это был абсолютный авторитет. Но не авторитет начальника, руководителя, или талантливого конструктора. Это был авторитет ума, разносторонней образованности, мудрости. Как никому другому, Николаю Николаевичу было присуще умение сочетать строгость и высокую требовательность с теплотой и душевностью. К подчиненным относился всегда на «Вы», никогда не употреблял таких слов, как «приказываю», «предлагаю», «требую», а предпочитал говорить «Я прошу вас, сделайте пожалуйста». Свои предложения Поликарпов обычно излагал не в директивной форме, как «желание посоветоваться». Это был располагающий, приятный для подчиненных подход к той или иной проблеме.

Н.Н. Поликарпов, пожалуй, самая трагическая фигура в истории отечественной авиации - один из пионеров советской авиапромышленности, создатель целой серии великолепных истребителей и лучшего в мире учебного самолета У-2, он оказался практически невостребованным в годы Великой Отечественной войны и остался в тени молодого поколения - Яковлева, Лавочкина, Ильюшина.

Кипучая деятельность этого замечательного конструктора и человека оборвалась 30 июля 1944 г., когда Николаю Николаевичу было всего пятьдесят два года, после стремительно развивающегося ракового заболевания. В день похорон Н.Н.Поликарпова, 1 августа 1944 г., отдавая дань глубокого уважения своему создателю, учебные самолеты У-2 низко пролетели над местом его последнего упокоения на Новодевичьем кладбище.

Литература:

1. Стражева И.В. «Полета вольное упорство»/ М.: Московский рабочий, 1986.
2. Рабкин И.Г. «Время, люди, самолеты»/ М.: Московский рабочий, 1985.
3. Лукин В.П. О Чкалове и Чкаловске. – Чкаловск. Центр оперативной печати ЧП Новожилов. 2004.
4. Маслов М.А. «Роковой истребитель Чкалова. Самая страшная авиакатастрофа Сталинской эпохи» / М.: Коллекция: Яуза: ЭКСМО: 2011.

ПИСАТЬ СТИХИ НЕЛЁГКИЙ ТРУД

Российское общество переживает в настоящее время духовно-нравственный кризис. Сложившееся положение является отражением перемен, произошедших в общественном сознании и государственной политике. Идёт разрушение духовно-нравственных основ общества и его ценностей. Экономическое обнищание вывело из оборота колоссальное число книг, развивающих журналов, газет, научной литературы. Молодое поколение оказалось незащищённым от огромного потока информации, воздействующего на молодёжь через ТВ, компьютер, свободную прессу. Взрослое население частью включилось в борьбу за экономическое выживание, частью – за обогащение. Доминирующим в обществе стал культ вещей и денег. Милосердие, доброта, патриотизм стали дефицитом.

Но на литературу всегда возлагалась особая миссия – воспитание духовно-нравственной личности, обладающей высокой степенью осознания себя гражданином России. Духовно-нравственное возрождение человека – это проблема, от решения которой зависит будущее страны.

Русская литература всегда была гордостью, совестью народа, потому, что для нашей национальной психологии характерно повышенное внимание к душе, совестливости, к яркому и меткому слову, которым можно убить и воскресить, втоптать в землю и возвести до небес.

Творчество поэта и писателя всегда являлось инструментом, формирующим нравственные идеалы. (Маша Гессен – сейчас ощущается потребность в проявлении и формировании нравственной позиции – и надо на что-то опираться – это А.Д.Сахаров)

Писательское дело не так легко дается, как принято думать. Стихи не рождаются сами, проявить их на свет – это великий труд.

Писатели и поэты есть среди нас, и с кем-то мы даже знакомы лично. Это люди, со своими проблемами и заботами, они так же учились в школе, работали на разных должностях. Они так же ходят по тем же улицам, дышат с нами одним воздухом, переживают за наше будущее. Сегодня мы предлагаем вам заглянуть в жизнь одного нашего земляка, поэта и просто энергичного, деятельного человека.

Борис Анатольевич Селезнев родился 19 октября 1953 года в городе Горьком, в семье служащих. Он и по сей день живет и работает в Нижнем Новгороде, в Советском районе.

Его отец – Анатолий Иванович – доцент, кандидат математических наук, долгое время преподавал в университете (НГГУ им. Н.И.Лобачевского), мать Александра Васильевна – домохозяйка. Борис Анатольевич – младший из трех сыновей.

Он с детства любил стихи, и эта любовь оказалась на всю жизнь. В 5 лет сочинил свое первое стихотворение:

*По вечернему небу бродит луна
Чего натворит сегодня она?
Вот обошла она дом
Вот поглядела кругом
Вот увидела жука
И улыбнулась издалика.*

Учился Борис в школе № 122 Советского района г.Нижнего Новгорода *«Школьные воспоминания только хорошие. Это начинаешь понимать лишь через несколько лет после окончания школы. «Что пройдёт, то будет мило» - говорил поэт. В яблочко попал! Это точно. Факты, что в школе воспринимались как трагедия (двойки, тройки, вызов родителей), после школы вспоминаются с тёплой иронией, даже со смехом. Ведь мы были ещё такие наивные, что и подумать приятно. Помню, в первом классе я уже без памяти влюбился в нашу молоденькую (красавицу, как я тогда думал) учительницу. И, похоже, не я один. Не оттого ли я так старался учиться? А как ревностно я готовил домашние задания! И сразу зарекомендовал себя с положительной стороны... Вот что творит любовь! Тем более в таком возрасте. Ну а дальше? Дальше всякое было. Но, всё равно школьные воспоминания только приятные...».*

Борис служил в армии в Оренбургских степях, работал слесарем и механиком на производстве, водителем троллейбуса, литературным сотрудником в ряде изданий местной периодической печати.

В 1994 году он окончил Московский литературный институт им. М. Горького, с 1993 по 1998 годы работал главным редактором газеты «Православное слово»,

Б.А.Селезнев член Союза Писателей России с 1998 года, лауреат премии им. Бориса Корнилова, председатель ревизионной комиссии Нижегородской писательской организации, руководитель поэтической секции «Аре-

на» при Нижегородской областной писательской организации, главный редактор православного литературно-художественного альманаха «Арина» и периодического журнала «Голгофа». Автор двенадцати книг поэзии и прозы.

Он постоянно сотрудничает с редакциями нижегородских газет. Основные темы сотрудничества: культура и религия. Печатался в областной, российской и зарубежной периодике, в журналах и альманахах «Истоки», «Современники», «Московский Парнас», «Волга», «Нижний Новгород», «Потом» (Бостон), «Вертикаль», «Арина», «Голгофа», «Новая Немига литературная» (Минск), «Гостиный двор» (Оренбург), «Бийский вестник», «Невечерний свет», (Санкт-Петербург) и многих других.

Основные работы Б.А.Селезнева: «Солнечный ветер», «Листья», «Кольца жизни», «Тризна», «Сочельник», «Дыханье» и другие.

Православный литературно-художественный альманах «Арина», первый номер которого вышел в 2002 году, появился на свет стараниями нижегородца Бориса Анатольевича Селезнёва.

«У «Арины» концепция есть. Какая? Литературно-художественный альманах. На первом месте у нас Бог, на втором – Россия» - говорит Борис Анатольевич.

Выпускается альманах у нас в Нижнем Новгороде, и в последние годы уровень «литературного качества» издания поднялся на заметную даже по российским меркам высоту. Сначала альманах выходил как приложение к нижегородскому журналу «Вертикаль», но поскольку в нём шли в основном публицистика и проза, то для стихов места оставалось мало. В итоге возникла необходимость в поэтическом приложении.

Кредо «Арины» - в названии. *«Арина» – это и няня Пушкина, это и то, на чем он воспитывался, это и наши корни...Думаю, что, если бы не было у Пушкина няни Арины, он бы всё равно стал великим поэтом, но не тем Пушкиным, который буквально с детства впитал в себя русский дух, наши исконные традиции... Кредо альманаха и заключается в том, чтобы все это сохранить»,* - слова Селезнева.

Альманах светский, но он транслирует православие, традиционные русские ценности, чего сегодня, явно не хватает.

Охват авторов большой — вся Россия и бывший СССР. Приоритет, конечно, отдан нижегородцам. Ведь наша область как целое среднее европейское государство. Редакция публиковала первыми многих начинающих поэтов, которые потом уже печатались в столичных «толстых» журналах. Отдельный раздел всегда посвящен поэтическим «звездам» — были замеча-

тельные подборки стихов Станислава Куняева, Олега Шестинского, Владимира Половинкина, Геннадия Красникова, Нины Карташовой, Дианы Кан, Николая Зиновьева, Юрия Кузнецова. Постоянная рубрика «Незабытые имена» посвящена тем, кого уже нет.

«Мы независимое издание и публикуем то, что считаем нужным. Отклонений от концепции не позволяем. Это контролируется лично мной и редсоветом, куда вошли нижегородские писатели и авторы из других регионов. Перелопачивать приходится много, чтобы жемчужины отобрать. Ведь профессиональным взглядом уровень автора видишь после прочтения двух-трех стихов. Но, если искра Божья в человеке есть, мы стараемся напечатать хоть маленькую подборку, чтобы эта искра не погасла», – говорит Селезнев.

Литературно-эстетический центр им. М.Светлова сотрудничает с поэтической секцией Бориса Селезнёва с 2012 года. Тогда его объединение носило название «Арена», поэты устраивали совместные мероприятия с библиотекой, на которые приходили увлечённые поэзией люди. Вместе с поэтами выступали перед публикой и барды-песенники, такие как Владимир Воробьёв, Владимир Мельков. В 2015 году образовалась вокально-инструментальная группа «Арина», по названию выпускаемого альманаха, которая объединила всех творческих людей, которые любят поэзию и музыку.

В чём основная задача издателей «Арины»? Талантливые люди должны развиваться. Помощь, оказываемая редакцией литературного альманаха несомненна. Только серьёзная работа, «огранка», поможет засверкать на литературном небосклоне России новым именам. «Нечитающее» поколение новой России должно познакомиться с их творчеством. Возможно, это станет первым шагом в формировании вкуса к хорошей литературе и вызовет интерес к творчеству наших земляков. Нижегородский край всегда славился своими писателями. И не оскудеет наша земля талантами и сейчас.

С.Г.Кузин
*доцент Центра прикладной информатики
факультета ВМК ННГУ им. Н.И.Лобачевского*
Н.Г.Панкрашкина
зав. музеем факультета ВМК ННГУ им. Н.И.Лобачевского

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ ИНФОРМАТИКИ

Для того чтобы стать современным компьютером, электронно-вычислительные машины (ЭВМ) проделали большой путь.

Стремительное развитие цифровой вычислительной техники (ВТ) и становление науки о принципах ее построения и проектирования началось в 1940-х годах XX века, когда технической базой ВТ стала электроника, затем микроэлектроника, а основой развития архитектуры современных компьютеров – достижения в области искусственного интеллекта. До этого времени в течение почти 500 лет цифровая ВТ сводилась к простейшим устройствам для выполнения арифметических операций над числами. Зубчатое колесо, рассчитанное на фиксацию 10 цифр десятичной системы счисления, за пять предшествовавших столетий было основой практически всех изобретенных устройств.

Предыстория современной вычислительной техники.

Отметим основные вехи и имена ученых: 1642 год – механический цифровой вычислитель (Блез Паскаль); 1673 год – арифметико-логический прибор, исследование свойств двоичной системы счисления (Готфрид Вильгельм Лейбниц); конец XVIII века – «программное» управление ткацким станком с помощью перфокарт (Жозеф Жакард), технология вычислений при ручном счете в соответствии с составленной программой (Гаспар де Прони); 1830-1846 годы – переход от ручного выполнения вычислений к автоматическому, разработка проекта аналитической машины с программным управлением, использование команды условного перехода (Чарльз Беббидж), программирование и описание принципов работы машины Беббиджа (Ада Августа Лавлейс); 1870 год – конструирование «логической машины» для механизации простейших логических выводов (Джевонс); 1944 год – релейно-механический компьютер (Говард Айкен).

В нашей стране историю ЭВМ принято делить на поколения. Определяющим признаком при отнесении ЭВМ к тому или иному поколению является элементная база (из каких в основном элементов они построены), и та-

кие важные характеристики как быстродействие, емкость памяти, способы управления и переработки информации.

ЭВМ первого поколения в качестве элементной базы использовали электронные лампы и реле, оперативная память выполнялась на триггерах, позднее на ферритовых сердечниках. Машины отличались невысокой надежностью, требовали системы охлаждения и имели впечатляющие габариты: иногда занимали целые залы или даже этажи. Процесс программирования требовал значительного искусства, хорошего знания архитектуры ЭВМ и ее программных возможностей. Сначала использовалось программирование в кодах ЭВМ (машинный код), затем появились автокоды и ассемблеры, в определенной мере автоматизирующие процесс программирования задач.

ЭВМ первого поколения использовались для научно-технических расчетов. Процесс программирования больше напоминал искусство, которым занимался весьма узкий круг математиков, электронщиков и физиков. ЭВМ UNIVAC (1951, Англия) могла обрабатывать как числовую, так и символьную информацию и ее производство носило коммерческий характер. В созданной в 1952 году под влиянием идей Джона фон Неймана ЭВМ WhirlWind-1 (Вихрь-1) оперативная память была на ферритовых сердечниках. Эта ЭВМ являлась самой быстродействующей: 330 тыс. оп/сек (сложение) и 60 тыс. оп/сек (умножение).

Первыми серийными ЭВМ в нашей стране стали ламповые ЭВМ БЭСМ-1, БЭСМ-2, М-20 (1950-е годы, конструктор С.А. Лебедев); за рубежом Ferranti Mark 1, UNIVAC 1, LEO 1.

ЭВМ второго поколения характеризуются рядом прогрессивных архитектурных решений и дальнейшим развитием технологии программирования. В качестве устройств хранения и обработки информации на смену вакуумным лампам пришли транзисторы. В качестве устройств хранения информации применялась технология памяти на магнитных сердечниках. Машины имели до 32 Кбайт оперативной памяти, а скорость вычислений их была от 200 тыс. оп/сек до 300 тыс. оп/сек.

Конец 1950-х годов характеризуется началом этапа автоматизации программирования, приведшим к появлению языков программирования В0, Commercial Translator, FACT, MathMatic и, наконец, использованием целого ряда проблемно-ориентированных языков программирования высокого уровня (ЯВУ): Fortran (1957 г.), явившийся первым языком такого класса, Algol-60, АКИ-400 и др.

Все более четко проявляется дифференциация ЭВМ на малые, средние и большие, позволившая существенно расширить сферу применения вычислительной техники (ВТ), приступить к созданию автоматизированных систем управления предприятиями (АСУ), целыми отраслями (ОАСУ) и технологическими процессами (АСУТП).

1 января 1963 года в Великобритании совместно с Манчестерским университетом Виктории и компаниями Ferranti и Plessey был создан компьютер ATLAS. Для того времени это был суперкомпьютер. В нем был использован ряд новшеств: концепция виртуальной памяти и аппаратная система прерываний (вызов экстракодов от имени процессора) и др. Эти концепции были взяты на вооружение многими последующими разработчиками ЭВМ, а вызовы супервизора (SVC) операционной системы OS/360 широко известной серии IBM System/360 являются прямым следствием этой концепции.

В СССР второе поколение начинается с ЭВМ РАЗДАН (1960 г.), его вполне можно охарактеризовать такими известными сериями ЭВМ как Наир, Мир (малые ЭВМ); МИНСК, Урал, РАЗДАН, М-220, БЭСМ-4 (средние ЭВМ) и Днепр, М-4000 (управляющие ЭВМ). Наилучшей отечественной ЭВМ 2-го поколения по праву считается модель БЭСМ-6, созданная в 1966 году и имеющая основную и промежуточную (на магнитных барабанах) память объемами соответственно 128 К и 512 К, быстродействие порядка 1 млн. оп/сек и довольно обширную периферию (магнитные ленты и диски, графопостроители, разнообразные устройства ввода/вывода).

Наиболее же массовыми советскими ЭВМ второго поколения были модели МИНСК-22 и МИНСК-32, хорошо себя зарекомендовавшие в эксплуатации при решении широкого круга задач. БЭСМ-6 и МИНСК-32 по ряду архитектурных решений можно отнести к моделям, промежуточным между вторым и третьим поколениями ЭВМ.

ЭВМ третьего поколения в качестве элементной базы имели уже интегральные схемы (ИС). В январе 1959 года Джеком Килби была создана первая ИС в виде тонкой германиевой пластинки длиной в 1 см.

Новая ИС-технология начала свое триумфальное шествие, захватывая все новые разделы современной электроники и, в первую очередь, ВТ. Были реализованы намного более сложные логические архитектуры ЭВМ и их периферийного оборудования, что существенно расширяло функциональные и вычислительные возможности ЭВМ.

Наиболее важным критерием различия ЭВМ второго и третьего поколений является существенное развитие архитектуры ЭВМ, удовлетворяющей

требованиям как решаемых задач, так и работающих на них программистов. С разработкой экспериментальных ЭВМ Stretch фирмы IBM и Atlas Манчестерского университета подобная концепция архитектуры ЭВМ стала реальностью. Фирма IBM воплотила ее на коммерческой основе созданием широко известной серии IBM/360. К 1970 году серия включала 11 моделей и оказала большое влияние на дальнейшее развитие ЭВМ общего назначения во всех странах в качестве эталона и стандарта для многих проектных решений в области ВТ.

Среди других ЭВМ третьего поколения можно отметить такие модели как PDP-8, PDP-11, B3500 и целый ряд других.

В СССР и странах СЭВ с 1972 года было начато производство Единой серии ЭВМ (ЕС ЭВМ), копирующей (насколько это было технологически возможно) серию IBM/360. Наряду с серией ЕС ЭВМ с 1970 года было начато производство серии малых ЭВМ (СМ ЭВМ), совместимой с известной PDP-серией.

Количество языков программирования достигало порядка 3000.

Наиболее широкое применение ЭВМ третьего поколения нашли в качестве технической основы создания больших и сверхбольших информационных систем. Важную роль в решении данной проблемы сыграло создание программного обеспечения (СУБД), обеспечивающего создание и ведение баз и банков данных различного назначения.

ЭВМ четвертого поколения в качестве конструктивно-технологической основы имели большие (БИС) и сверхбольшие (СБИС) интегральные схемы, созданные в 1970-1980-х годах. С помощью БИС на одном кристалле можно создать устройства, содержащие тысячи и десятки тысяч транзисторов.

Наиболее известной серией ЭВМ этого поколения можно считать IBM/370, которая в отличие от не менее известной серии IBM/360, располагала более развитой системой команд и более широким использованием микропрограммирования. В старших моделях 370-й серии был реализован аппарат виртуальной памяти, позволяющий создавать для пользователя видимость неограниченных ресурсов оперативной памяти.

Парк всех машин четвертого поколения можно условно разделить на пять основных классов – микро-ЭВМ, персональные компьютеры (ПК), мини-ЭВМ, специальные ЭВМ, ЭВМ общего назначения, супер-ЭВМ.

Элементная база на основе СБИС позволила достичь больших успехов в деле миниатюризации, повышения надежности и производительности, по-

зволив создавать микро-ЭВМ и мини-ЭВМ, превосходящие по возможностям средние и большие машины предыдущего поколения при значительно меньшей их стоимости.

Феномен персонального компьютера (ПК) восходит к созданию в 1965 году первой мини-ЭВМ PDP-8, которая появилась в результате универсализации специализированного микропроцессора для управления ядерным реактором. Машина быстро завоевала популярность и стала первым массовым компьютером этого класса.

Первый микропроцессор Intel-4004 был создан в 1971 году и содержал 2.250 элементов, а первый универсальный микропроцессор Intel-8080, явившийся стандартом микрокомпьютерной технологии и созданный в 1974 году, содержал уже 4.500 элементов и послужил основой для создания первых ПК.

В настоящее время ВТ располагает большим набором превосходных универсальных микропроцессоров. Первым ПК можно считать Altair-8800, созданный на базе микропроцессора Intel-8080 в 1974 году Э. Робертсом. Компьютер рассылался по почте, он стоил всего 397 \$ и имел возможности для расширения периферийными устройствами.

Для Altair-8800 П. Аллен и У. Гейтс создали транслятор с популярного языка Basic, существенно увеличив интеллектуальный потенциал первого ПК. В последствие, они основали всем известную сейчас компанию MicroSoft Inc. Начала формироваться ПК-индустрия, фирма IBM поставило производство ПК на промышленную основу, что позволило решить целый ряд важных для пользователя вопросов: стандартизация, унификация, развитое программное обеспечение и др.

Супер-ЭВМ характеризуются как высокой производительностью (2×10^7 оп/с.), так и нетрадиционной архитектурой. Развитие супер-ЭВМ обусловлено необходимостью решения сложных задач, требующих большого времени и не поддающихся обработке вычислительными средствами других классов. К таким задачам относились многие задачи математической физики, космологии и астрономии, моделирования сложных систем и др.

Заключение.

Внедрение ЕС ЭВМ в Советском Союзе позволило сократить отставание отечественной компьютерной отрасли от США по ряду позиций (проектирование архитектуры аппаратно-программных комплексов, разработка программного обеспечения, системотехника, применение ЭВМ для управления данными), по отдельным направлениям мы вышли на лидирующие позиции (разработка матричных процессоров, разработка эффективных мето-

дов интеграции нескольких ОС на одной ЭВМ). Ценой этого было повсеместное свёртывание собственных оригинальных разработок и попадание в зависимость от идей и концепций фирмы IBM.

В 1980-е годы повсеместное внедрение ЕС ЭВМ превратилось в серьёзный тормоз для развития отрасли. После дорогостоящих и заранее спланированных закупок, руководители предприятий были вынуждены эксплуатировать морально устаревшие компьютерные системы. Параллельно развивались системы на малых машинах и на персональных компьютерах, которые становились всё более и более популярны.

В то время мало кто имел взвешенную оценку достоинств и недостатков различных архитектур, и точки зрения, как правило, сводились к двум полярным мнениям: "персоналки – это несерьёзно, солидные задачи надо решать на солидных машинах" и "большие ЭВМ – это каменный век. Мы сейчас быстренько всё перепишем на персональном компьютере".

На позднейшем этапе, в 1990-е годы, наступил переломный момент. Отечественная промышленность, вступившая в глубокий экономический и структурный кризис, не смогла создать ни аналогов, ни заменителей ЕС ЭВМ на новой элементной базе. В итоге произошёл полный переход на импортные компьютеры и окончательное свёртывание программы по разработке отечественных компьютеров.

РЕЗЮМЕ. Компьютеры изначально разрабатывались как помощники человека в деле оперативного решения поставленной арифметической задачи. За достаточно короткий промежуток времени электронно-вычислительная техника сделала большой скачок вперед. Первые огромные ЭВМ, занимавшие целые залы, аудитории, а иногда даже этажи, работали медленно и создавались исключительно в научных целях. Они упрощали подсчеты человека и брали на себя часть его функций.

Везде важен процесс автоматизации. Многие операции проводятся специально созданными машинными роботами, которые появились на свет благодаря последним компьютерным разработкам. Да и невозможно теперь представить свою жизнь без ПК.

Идея зарождения единой системы получения доступа к информации, существующей в самых различных формах, зародилась в СССР после запуска первых искусственных спутников.

На рубеже третьего тысячелетия общество вступило в эру информатизации. Глобальная информационная сеть – важнейшая часть интеллектуальной деятельности Человечества.

С.Б.Подкар
к.соц.н., зам.директора Музея науки ННГУ
председатель НРОО СК-центр «Федерация»,

ДУХ ФРОНТИРА/НИЖЕГОРОДСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ: ГОРОДСКИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ И ЛИДЕРЫ ПЕРЕМЕН

В научном контексте концепция фронта была предложена американским историком Ф.Дж.Тёрнером в середине XIX в. В 1863 г. он выступил с докладом на заседании Американской исторической ассоциации с обоснованием этой концепции, без которой сегодня невозможно представить осмысление истории США, а в последующие годы развивал её.

Его книга по теме “Фронт в американской истории”¹ опубликована на русском языке в 2009 г. В понимании автора фронт означает границу освоения континента, которая непрерывно перемещалась в ходе территориальной экспансии. Именно эта граница и её особенность стали, по мнению Ф.Дж.Тёрнера, системообразующим фактором цивилизационного своеобразия страны, воплощением эгалитарного мифа, социокультурным архетипом американской национальной ментальности². В ней прочно укоренилось представление, что каждый индивид должен *иметь возможность преодолевать жизненные “фронты”*.

В дополнение к сказанному можно отметить, что дух фронта, стремление к лидерству без границ не является исключительно американской чертой. Российский опыт показывает, что в нашем обществе есть много подвижников, которые демонстрируют прекрасные образцы служения обществу и способствуют позитивным гражданским переменам, расширяют границы своего влияния на проблемы, требующих своего разрешения в интересах всех людей, для создания улучшений в условиях жизни и расширения горизонтов развития. В своём стремлении выйти за границы привычных представлений лидеры таких перемен совершают *исход* из привычного и являются нам пример такого свободомыслия³, которое способно улучшить окружающий мир, изменять не только себя, но и отношения людей.

Термин “фронт” в значении “подвижная граница” употребляется в контексте данного дискурса о природе нижегородского гражданского подвижничества, как метафора, поскольку здесь речь идёт о людях, которые по-

¹ Тёрнер Ф.Дж. Фронт в американской истории. М., 2009. [Turner F.J. *Frontir vamerikanskoi istorii* [The Frontier in American History]. Moscow, Ves' mir,

² Морозова Е., Мирошниченко И., Рябченко Н. Фронт сетевых обществ. //Мировая экономика и международные отношения. 2016, том 60, № 2. - С. 83–97.

³ Подкар С.Б. Аннотация к сборнику Уроки свободомыслия. Музей А.Д.Сахарова (Н.Новгород). Н.Новгород, 2012.

стоянным генерированием городских социальных инноваций расширяют сферу своего влияния и меняют качество жизни горожан, побуждая своим примером нижегородцев жить с большим воображением, уменьшая, тем самым, дефицит городской креативности.

В сборнике интервью с известными нижегородцами «Лица гражданского Нижнего»¹ отмечено, что главные герои нашего времени — это свободные люди, подвижники, которые делают свое дело независимо ни от кого, несмотря на обстоятельства. Персонажи книги «Лица гражданского Нижнего» - это примеры жизни людей, которые совершают настоящий прорыв в своей профессии, в бизнесе, культуре, науке, общественной деятельности. В данной публикации важно было показать самых разных деятельных и свободных людей, чтобы возникло ощущение целого — России будущего. Государство и общество в перспективе должно опираться именно на таких людей, чтобы у нашей страны были шансы сформировать гражданское общество, занять достойное место среди ведущих стран мира в процессе неизбежной конкуренции за лучшие условия жизни и войти в элиту креативных наций мира.

Локальная повседневная деятельность людей в сравнении с общероссийскими или мировыми событиями может показаться очень скромной, но для конкретного сообщества значима именно она, т.к. жизнь общества иерархична, а люди живут каждый на своём уровне, и все они хотят жить интересно и насыщенно, иметь достойные условия для реализации жизненных планов и саморазвития, решать стоящие перед ними задачи своими собственными силами.

Сказанное можно проиллюстрировать на примере двух участников проекта «Лица гражданского Нижнего», обратившись к их высказываниям в интервью.

Асхат Каюмов – известный в Нижнем гражданский активист, председатель экологической организации “Дронт”. Вся его жизнь связана с профессией, которая пронизывает и другие сферы его жизни – общественную, политическую.

Поскольку природа – дом, в котором живут люди, то мыслит он масштабами вечными и вселенскими, хотя решает проблемы локальные, которые связаны с его ближайшим окружением – и естественным, и социальным. Главную задачу своей работы он видит в том, чтобы работать с сознанием

¹ Лица гражданского Нижнего (интервью с известными нижегородцами). Автор-составитель: Т.Глухова, НРОО Центр ФЕДЕРАЦИЯ, НФ УРАО Н.Новгород, 2014. – С. 3-4.

людей, потому что для того, чтобы люди, принимающие решения, понимали их экологические последствия, они должны иметь перспективное мышление и уметь думать на 30-50, а то и 100-200 лет вперёд.

Ещё одну проблему он видит в системе образования и считает, что работать с людьми надо, начиная с раннего возраста, поскольку отношение к природе формируется с детства, и надо учить человека строить гармонизированные отношения с природой, чтобы наша цивилизация смогла жить на данных ей природных ресурсах всегда. Люди должны осознать, что планета Земля – это их дом.

Его отношение к политической борьбе тоже опосредуется профессиональной направленностью деятельности. Он полагает, что экологи будут оппозиционны любой власти, потому что всегда должны сдерживать её в использовании ресурсов, как в интересах бизнеса, так и в интересах широких народных масс, т.к. их главная задача – обеспечить условия нормальной жизни для всех людей в обществе. Поэтому здесь и встаёт вопрос о необходимости формирования гражданского общества, в котором общие вопросы решаются на разумных основаниях и в интересах всех членов общества. В условиях смены ценностей в российском обществе А.Каюмов отстаивает позицию на воспитание у людей энергосберегающей психологии и разумных потребностей, потому что многие ресурсы природы исчерпаемы. За время существования организации «Дронт» был осуществлён большой проект – «Стратегия сохранения биоразнообразия». А для Н.Новгорода большое значение имеет движение «Поможем реке», организованное «Дронтом», о бережном отношении к водным ресурсам. Эта организация проводит также большую работу информационного характера с населением по сбережению и экономному использованию ресурсов, вторичному использованию отслуживших вещей. Это очень большая проблема, требующая креативного подхода к ее решению. Члены организации собирают и распространяют удивительные вещи – этновещи: обряды, традиции, легенды и поверья. А это имеет уже непосредственное отношение к восстановлению ценностей традиционных культур в отношении к природе в условиях современной цивилизации. «Мы свою позицию сформулировали так: мы не являемся пожарной командой, мы являемся структурой, которая помогает неравнодушным людям», - говорит Асхат Каюмов.

Охватить многомерную деятельность организации «Дронт» и её руководителя – Асхата Каюмова в небольшом анонсе практически невозможно.

Для этого нужно знакомиться с его интервью¹, выступлениями в СМИ, участием в акциях. Асхат -активный, публичный и уважаемый человек в городе, деятельность которого в 2015 г. была отмечена престижной премией “Пробуждение”. Премия учреждена нижегородским “Эксперт-клубом” и вручается за общественные, социальные и личные достижения, оставившие заметный след в жизни города. Это независимая профессиональная оценка, которая дается экспертами за гражданскую активность, смелость и принципиальность в принятии решений. Асхат Каюмов отмечен в номинации “За профессиональные, злободневные, оригинальные и объективные экспертные заключения”.²

Ещё один участник проекта “Лица гражданского Нижнего”- Тамара Ивановна Ковалёва, человек очень ответственный и социально значимый. Своей работе она изначально придавала общественный смысл.

Вероятно, поэтому и сегодня она является директором музея национального исследовательского университета - ННГУ им. Н.И.Лобачевского, а также действительным членом Академии гуманитарных наук РФ, членом российского комитета Международного совета музеев (ИКОМ), председателем правления региональной общественной организации “Нижегородский музейный центр” (НМЦ), главной целью которой является поддержка музеев в их активной творческой деятельности. Организация издаёт журнал “Нижегородский музей”.

Т.И.Ковалёва считает, что в формировании гражданской позиции человека первостепенную роль играет историческое мышление, в становлении которого большое значение имеет школа. Преподавание и воспитание она всегда считала единым процессом. Более подробно её взгляды на эти вопросы освещены в опубликованном интервью с ней.³

Основная профессиональная деятельность Т.И.Ковалёвой связана с организацией и развитием музеев. Так, за время работы в ННГУ при её непосредственном участии фонды музея увеличились до нескольких десятков тысяч единиц хранения.

Отметив в 2013 г. 40-летие трудовой деятельности в ННГУ, Т.И.Ковалёва и в настоящее время продолжает поддерживать все виды своей профессиональной деятельности на прежнем высоком уровне. Только за по-

¹ Лица гражданского Нижнего (интервью с известными нижегородцами). Автор-составитель: Т.И.Глухова, НРОО Центр ФЕДЕРАЦИЯ, НФ УРАО. Н.Новгород, 2014. – С. 66-87.

² <http://www.wtcnn.ru/news/cmtnn/2014/nadya/> [Электронный ресурс] – дата обращения 8.06.2016 г.

³ Лица гражданского Нижнего (интервью с известными нижегородцами). Автор-составитель: Т.И.Глухова, НРОО Центр ФЕДЕРАЦИЯ, НФ УРАО. Н.Новгород, 2014. – С. 43-57.

следние годы она создала инновационный творческий центр для детей “Клуб Кулибин”, помогла формированию экспозиции музея к 80-летию фабрики “Ариэль” и многое другое.

Условием формирования гражданского общества является активная жизненная позиция людей – профессионалов своего дела, работа которых выходит за границы их специальных интересов и связана с необходимостью обращения непосредственно к жизни общества. А в более широком контексте, их деятельность имеет смысл в том, что побуждает других людей обратить внимание на какие-то общественные явления, деформации городской среды и социальные вызовы, которые они игнорировали или просто не замечали. Опираясь на пример таких активистов, простые горожане начинают проявлять организационные усилия в решении своих проблем, в постановке новых целей. Так или иначе, эти люди начинают искать единомышленников, кооперироваться для участия в совместных акциях и мероприятиях, работают над осуществлением долговременных проектов, объединяются в сообщества. Городские подвижники своим авторитетом начинают влиять на изменение каких-то ситуаций в интересах всех членов локального сообщества, формируют общественное мнение определённой направленности. В перспективе такие виды активности приводят к тому, что административные структуры начинают диалог с населением через активистов. Таким образом, формируется ответственное гражданское общество, целью которого является улучшение городской среды и создание условий для развития личности.

Трудно переоценить деятельность этого человека, который своим интеллектуальным опытом, влиянием и деятельным подвижничеством оказал во многом решающее значение на создание и повседневную жизнь самого массового и результативного городского сообщества, генератора социальных инноваций последних 30-35 лет в Нижнем Новгороде. Это сообщество - Молодежный Музыкальный клуб, созданный Семеном Подкармом и Вячеславом Улановым в 1979 году в Московском районе Нижнего Новгорода (тогда г. Горького), на авиазаводе СОКОЛ (тогда ГАЗИСО), затем переименованный в 1987 году, в связи с расширением деятельности в социально-культурный центр ФЕДЕРАЦИЯ. Деятельность этого объединения подробно описана в книге “Неформалы или история жизни и метаморфоз одного молодежного объединения”¹, являя собой пример успешного использования универсально-

¹ «Неформалы или история жизни и метаморфоз одного молодежного объединения». Сборник статей, интервью, воспоминаний. Авторы-составители: Л. Уханова, П. Спорышева (Уханова). НРОО Центр ФЕДЕРАЦИЯ, Нижний Новгород, 2003 г. Электронный ресурс: <http://docme.ru/doc/74350/molodyozhnylend#expanded:0n>

го моделирования и концептуального дизайна в проектировании городских инноваций и поиске таких социальных изобретений, которые вели к желаемым улучшениям. Во многих таких социальных инновациях самое деятельное и непосредственное участие принимал Леонид Борисович Переверзев, блестящий теоретик дизайна и образования, музыковед и журналист, культуролог.

Леонид Борисович Переверзев (1930-2006 гг.) Он был необычным учителем.¹ Первооткрывателем для российской интеллектуальной элиты джаза, дизайна, кибернетики, концепции «открытого образования».

Последнее время, до 2006 года, Леонид Борисович возглавлял Лабораторию философии и дизайна образования Института новых технологий (образования).

Алексей Баташев, музыковед и физик вспоминает, что, «... когда издательству "Знание" потребовалось выпустить книжку об искусстве и темной еще кибернетике, Леонид оказался единственным, кто взялся за это и выполнил работу блистательно, да еще остроумно проиллюстрировал ее рисунками первобытных художников. Ему чудом удавалось быть на переднем крае мировой науки». Автор более 550 работ и статей, он удивительным образом обозначал, нет, скорее предугадывал новые тренды и культурные изменения, которые возникали в образовании, технологии, культуре, науке. В своей неопубликованной книге «Офис XXI век. Технологическая поддержка деловой активности»² Леонид Борисович писал «...грамотное применение ИКТ многократно повышает оперативность, гибкость и готовность организации адекватно реагировать на самые неожиданные сдвиги и повороты как местной, так и всемирной финансово-экономической конъюнктуры, политической ситуации и социальной жизни.

Тем, кто не хочет опоздать и уступить открывающиеся здесь выгоды более дальновидным и проворным конкурентам, стоило бы поглубже осознать суть наступающих перемен».

В статье-размышлении «Коммуникационный рог изобилия: политико-экономические сдвиги, информационный суперхайвэй и адекватная ему ин-

¹ Переверзев Л.Б.. Коммуникационный рог изобилия: политико-экономические сдвиги, информационный суперхайвэй и адекватная ему инфраструктура. Опубликовано в сборнике: Философские и культурологические проблемы информационных технологий и киберпространства. Пятигорский государственный лингвистический университет, Пятигорск, 2010 Электронный ресурс: <http://docme.ru/doc/1149866/pereverzev-l.b.kommunikacionnyj-rog-izobiliya---politiko-e-...#expanded:on>

² Переверзев Л.Б. ИНФОКОМ в офисе: Технологическая поддержка деловой активности. Электронный ресурс: <http://docme.ru/doc/1126775/pereverzev-l.b.-infokom-v-ofise---tehnologicheskaya-podderzh...#expanded:on>

фраструктура”¹, которая была написана в начале 2000-х и не утратила своего значения и сегодня, великолепный мастер-концептуалист, дизайнер макросистем, Леонид Борисович, в свойственной только ему манере (я отсылаю к его более ранней работе в таком - же ключе “Дедал при дворе Миноса. К вопросу об отношении дизайнера к власти, государственной политике и частной жизни”)² дает свое, оригинальное видение будущего, тех культурных, социальных и экономических изменений, а возможно и потрясений, которые нам предстоит испытать.

Умение предвидеть, открытость всем культурным и образовательным трендам мира, исключительная договороспособность создавали неповторимую ауру и привлекательность этого человека. Пожалуй, непросто найти иного человека на просторах российского хартленда, который бы не олицетворял собой столь значимо и разнообразно в интеллектуальной сфере *образец духа фронтира*, пример преодоления границ в поисках нового и неизведанного. Он был истинным *джедаем свободомыслия* и настоящим *фронтменом*, личностью, способной и побудить, и преодолеть наносы шаблонов старого, культурные стереотипы и устаревшие образовательные концепты. Его влияние и сегодня ощущается не только в сфере городских социальных инноваций, но и в профессиональной образовательной среде нашего города, в бизнес - образовании.³

Творческие идеи и яркие инсайты Леонида Борисовича были одновременно прогнозами и вызовами для тех, “...кто занимается соответствующими проектами, то- есть, стремится превратить эти прогнозы в действительность”.

От себя остается добавить, ему было, что сказать тем, кто *верит в волшебство, которое делает нас свободными!*

¹ Электронный ресурс: Интерактивная концептуально-практическая персональная страница Л.Переверзева www.int-edu.ru/lbp. <http://docme.ru/doc/1149866/pereverzev-l.b.kommunikacionnyj-rog-izobiliya---politiko-e...#expanded:on>

² Переверзев Л. «Дедал при дворе Миноса. К вопросу об отношении дизайнера к власти, государственной политике и частной жизни». Электронный ресурс: Интерактивная концептуально-практическая персональная страница Л.Переверзева www.int-edu.ru/lbp. <http://docme.ru/doc/1145644/pereverzev-l.b.-dedal-pri-dvore-minosa.-posvyashhaetsya-a.d.s...#expanded:on>

³ Переверзев Л.Б.. Виртуальный бизнес-дизайн. Электронный ресурс: http://docme.ru/doc/1050959/l.b.pereverzev.virtual._nyj-biznes-dizajn--proektnye-e-skiz...#expanded:on

К ВОПРОСУ О СВОБОДОМЫСЛИИ В КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ

Бытует мнение, что сотрудники музеев умеют смотреть на музейные предметы по-особому, как паломники на озеро Светлояр, где посвященным открывается град Китеж. Такой проникновенный взгляд позволяет открывать и узнавать сущность предметов, их «миссию», неформальное назначение.

Хочу предложить посмотреть внимательно на журнал «Памятные записки» Общества старых нижегородцев. В 2015 году вышел в свет сороковой том. Этот номер особенный, юбилейный. Как отмечает в предисловии редактор-составитель сборника А.М.Цирульников: «Во-первых, само соседство цифр 4 и 0 свидетельствует о четырех десятках подобных альманахов, изданных в разные годы..., во вторых, исполнилось 55 лет с того времени, когда заслуженные старые нижегородцы, будучи в 1960 году еще совсем не старыми, применили этот эпитет к созданной ими же новой общественной организации, чтобы подчеркнуть не свой возраст, а свою причастность к родному с детских лет городу, полученному в наследство от череды старожил. Проходят годы, десятилетия, но характер, сформированный первооснователями общества, сохраняется в 21 веке: это активная жизненная позиция, отсутствие равнодушия к любым событиям и проблемам, важным для развития области, города, района, улицы».

Тираж последнего тома 45 экземпляров. Это немало, ведь начиналось все с одного тома, и журнал назывался рукописным. Затем «включилась в работу» пишущая машинка и появилась возможность получать сразу 3-4 экземпляра. Образцом такого «книгопечатания» может послужить том №26, год выпуска 1995. Эту книгу по праву можно назвать продуктом ручного труда: номера страниц и исправления в тексте в нем сделаны от руки шариковой ручкой, в качестве иллюстраций – фотографии, аккуратно и заботливо вклеенные с использованием конторского клея, также изготовлены в домашних условиях при помощи фотоувеличителя... Листать такой журнал – одно удовольствие, а читать и подавно. От него исходит теплота и искренность.

А вот современный «красавчик» - журнал «Лики провинции» №11 (с 2010 года свет увидело 12 номеров). Его авторы-исполнители краеведы из города Васильсурск Нижегородской области.

Один экземпляр сборника для демонстрации во время конференции я специально распечатала в ближайшем к дому пункте фотопечати. Журнал этот издается пока исключительно в электронном виде, зато каждый может его легко найти в интернете, прочесть, а при желании - распечатать и иметь свой экземпляр или несколько, а точнее - сколько захочешь. В его содержании легко просматривается идейная схожесть с «Памятными записками», то есть краеведческие исследования о прошлом и настоящем небольшого по размеру, но с большой и уникальной историей города, основанного в начале 16 века при слиянии рек Суры и Волги.

18 мая 2016 года исполнилось 25 лет со дня открытия Музея А.Д. Сахарова. При создании музея, один из тех, кто стоял у его основания, Федор Матвеевич Васяев, так формулировал его миссию: *«испытывая преклонение перед Сахаровым - мыслителем, мы хотим, чтобы мысль его работала и дальше ...»*.

Один из основополагающих призывов Сахарова, как известно, был призыв к свободомыслию. Еще в своих «Размышлениях...» в 1968 году он писал, *«...я призываю к открытой дискуссии в условиях гласности...»*.¹

В книге А.Д.Сахарова «Воспоминания» можем прочесть, как после ознакомления с рукописью этой сахаровской статьи научный руководитель советского ядерного центра академик Ю.Б. Харитон, отозвался о ней: «Ужасно!»² Но статью сумели передать за рубеж, и там она получила оценку: «Прекрасно!», а заодно и широчайшее распространение, изданная на протяжении двух лет тиражом 18 млн. экземпляров. (А.Д.С. – *«Общий тираж публикаций по данным Международной книжной ассоциации 18 млн. экз., я был на третьем месте после Мао Цзедуна и Ленина»*). Причем, ее читают и знают до сих пор! Свидетельством тому могут служить многочисленные записи в Книге отзывов посетителей Музея А.Д.Сахарова, сделанные почитателями сахаровского творческого наследия со всех концов света.

А в далеком 1969 году за то, что не препятствовал передаче и распространению рукописи статьи за рубежом Сахаров был отстранен от работы в Сарове и причислен к советским диссидентам. Незадолго до этого в 1966 году писатели Юлий Даниэль и Андрей Синявский были осуждены за публикацию своих произведения за границей.

Сегодня, в канун 95-летия Сахарова и 25-летия Музея А.Д.Сахарова, держа в руках журналы «Памятные записки» и «Лики провинции», мы мо-

¹ Сахаров А.Д. «Тревога и надежда», 2-е изд. М: «Интер-Версо», 1991, с.47

² Сахаров А.Д. «Воспоминания», М: «Права человека», 1996, в 2-х томах, т.1, с.395

жем благодарить краеведов за энтузиазм в деле воплощения сахаровских идей.

На примере 50 (точнее 52) -летней истории журнала «Памятные записки» Общества старых нижегородцев можно проследить историю развития свободомыслия в нижегородской краеведческой публицистике.

Первые журналы были наполнены материалами о Горьком, его времени, его современниках, но начинались обязательно разделами о революционном и судьбоносном для России Октябре, Ленине, решениях партсъездов и т. д. Затем, с началом перестройки стал меняться и журнал. С исчезновением обязательных «политических заставок» альманах стали постепенно заполнять разделы краеведческой тематики. «Обнаружилось», что в городе живут и достойно трудятся на благо родного края учителя, врачи, ученые, архитекторы, строители, художники, поэты, музыканты, и в том числе с ними, а не только с великим пролетарским писателем, также связаны интереснейшие события в истории жизни нашего города.

Может показаться любопытным, что сегодня журнал также можно назвать не только печатным органом организации, но и небольшой трибуной для выступлений членов Общества старых нижегородцев и жителей города. *(Небольшой, потому, что по свидетельству гл. редактора Э.Д.Рогачевой: по закону до 100 экземпляров подобной безцензурной литературы тиражировать можно! - М.Ш.)* Высказывая свою заинтересованную точку зрения на те, или иные события, происходящие в нашем городе и области, обращаясь к общественности, к руководству региона, нижегородцы принимают активное участие в обсуждении ситуаций и могут влиять на принятие решений. Это обстоятельство тоже можно считать отличительной чертой современных «Памятных записок». Из пассивных созерцателей, фиксирующих происходящее вокруг, горожане, благодаря журналу, имеют возможность проявить свою действенную гражданскую позицию. Так было с обсуждением проблемы возможного поднятия уровня воды в Чебоксарском водохранилище (т. 38, 2013 г.), а также с принятием решения о сохранении на историческом месте экспозиции музея Нижегородской радиолaborатории (т.40, 2015 г). Это и есть *открытая дискуссия в условиях гласности!* А, следовательно, разговор об этом 40-томном издании правомерен и уместен в этой аудитории, как разговор о свободомыслии, его прошлом, настоящем и будущем.

Первый номер журнала был рукописным, затем – 3-4 экземпляра на пишущей машинке, затем компьютерная верстка и 40-50 экземпляров, выполненных в типографии. А читателей журнала васильсурских краеведов

«Лики провинции» вообще трудно подсчитать, так как по последним данным счетчика в интернете, на сайт Васильсурска для ознакомления с ним уже заходили жители из 43 стран мира, среди них США, Латвия, Германия, Бразилия, Ирландия, Австралия, Филиппины, Норвегия, Португалия, Колумбия, Бельгия, ... Представляется, что и это еще не предел!

В предисловии к сборнику «Тревога и надежда» пророчески замечено: «Сахаров еще предстоит и своей стране, и миру, нужно только его услышать и понять»¹.

Таким образом, моя попытка обратить внимание участников конференции на историю создания и развития современных изданий краеведческой публицистики - это своего рода свидетельство и доказательство, что у свободного мышления есть не только прошлое и настоящее, но и будущее. Для которого возможно и интернет вскоре не потребуется, поскольку будет найден какой-либо новый способ передачи мысли на расстояние.

Постскриптум. В 2016 году журнал «Памятные записки» общества старых нижегородцев» был удостоен Премии Нижнего Новгорода в номинации «публицистика».

¹ Сахаров А.Д. «Тревога и надежда», 2-е изд. М: «Интер-Версо», 1991, с.3

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СВОБОДЫ И ЛИЧНОСТЬ

Несколько лет назад я возвращался из успешного грибного похода. Соседи по вагону рассказали мне любопытную историю. В лесу на полянке между Шонихой и Суроватихой стояла девчушка лет тринадцати. Она громко кричала: «Марина!» Шёл мимо дед, спросил: «Подружку потеряла?» Она отрицательно покачала головой. Следом, навьюченные, как верблюды, к своему садовому комплексу двигались члены большой семьи дачников. Остановились, решив посочувствовать. Закричали в пять голосов: «Марина! Марина!» Увы, никто не отозвался. Повторили попытку – нет результата. Хотели попробовать в третий раз, но девчушка им сказала: «Спасибо! Больше не надо звать, потому что Марина – это я!» Её спросили: «Зачем же ты кричала?» Она ответила: «Каникулы! Свобода!»

Сорок лет назад я, выпускник историко-филологического факультета ГГУ, был призван на два года на военную службу. Служил в Ярославле командиром взвода, позднее заместителем командира роты. Мобилизовался в звании старшего лейтенанта. Из рядового состава ко мне однажды обратился уроженец Средней Азии. Меня очень удивил его вопрос: «А когда мне можно на волю?» Позднее я догадался, что он спрашивал об увольнении в город.

И первый, и второй пример говорят о радости людей, вышедших, хотя бы временно, из состояния деятельности, которое им наскучило. Никакого отношения к интеллектуальным свободам они не имеют. Увы, свобода чаще воспринимается в качестве действия.

В Ленинграде, где в 1972 году я писал дипломную работу, мне рассказали, что в 1917 году во время штурма Зимнего дворца было разворовано ценностей на 7 миллионов рублей золотом. Особый пример – это анархисты с их лозунгом «Анархия – мать порядка!» Истинная суть движения – свобода действий, при этом почти всегда за счёт других членов общества.

Первый Президент Российской Федерации Борис Николаевич Ельцин однажды удивил многих, сказав: «Берите свободы, сколько проглотите!» Рейдерские захваты многих предприятий, искусственное перепрофилирование многих производств, и, как результат, многомиллионная безработица – это характерно для исторического отрезка 1992 – 2003 года.

Андрей Дмитриевич Сахаров, выдающийся физик, член Академии Наук, лауреат Нобелевской премии в своих общественных трудах обращался к

человеку, «хомо сапиенсу», в первую очередь, как к существу разумному, общественному, понимающему смысл жизни общества, анализирующему общественные процессы, а не живущему по идеологической установке сверху. Сорок шесть лет назад в своём «Размышлении о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе» он уже говорил, что ничто так не угрожает свободе личности и смыслу жизни как война, нищета, террор.

Мы, горьковчане, нижегородцы, должны гордиться, что такой общественный деятель жил в нашем городе, демонстрируя, какие возможности заложены в личности, выступая в стенах университета и доказывая две сложнейшие теоремы одновременно.

В «Проекте Конституции», над которым он работал в 1989 году, он подчёркивает: «Глобальная ценность – личность!» Именно для неё должны быть обеспечены социально-экономические и гражданские права. Главное – свобода материальная и духовная, благосостояние, мир и безопасность.

Уверен, что если бы в 1991 году был проведён референдум о судьбе государства, то Андрей Дмитриевич был бы в числе его организаторов. Думаю, что не менее 75-80% проголосовали бы за единое государство, не произошло бы болезненного разделения, сэкономлены огромные финансовые средства.

Будь он жив сегодня, он через свои интеллектуальные связи, разъяснял бы Европе смысл происходящего на Украине, противостоял террору и насилию. И голос Андрея Дмитриевича Сахарова усиливал бы позицию Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина и представителей МИДа в Совете безопасности!

*А.О.Миронов,
директор ООО «Бизнес системы»*

*О.Н. Миронов,
председатель Комитета памяти А.Д.Сахарова, г.Дзержинск*

А.Д.САХАРОВ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА

Извечный Русский, а точнее Российский вопрос «Что делать?» в очередной раз заставляет нас оглядываться на пройденный страной, ее народом исторический путь, заново вчитываться в строки выдающихся людей страны. Именно так сейчас воспринимаются статьи и выступления А.Д.Сахарова.

«Размышления о прогрессе, мирном существовании и интеллектуальной свободе», написанные более полувека назад, не теряют своей актуальности и в наши дни. Основные тезисы, размышления и надежды, в первую очередь «основываются на наличии общемировой заинтересованности в преодолении разобщенности». Более того, сформулировано конкретное предложение к руководству страны о необходимости «всемерно углублять стратегию мирного сосуществования и сотрудничества».

К сожалению, даже поверхностный анализ мировых событий показывает отсутствие элементарного взаимопонимания, стремления к конструктивному диалогу. Несмотря на заявления отдельных мировых лидеров, планета опять скатывается к конфронтации, как отдельных стран, так и мировых блоков в целом. Причем следует отметить, что речь уже не идет о противоборстве различных социально-экономических систем! Однако, даже в самой критической ситуации остается надежда на лучшее. Это понимание бесперспективности открытого военного и информационного противостояния, перенос эпицентра борьбы в духовную и социально-экономическую плоскости.

И именно здесь стоит опять задать вопрос «Что делать?».

В духовной сфере, в качестве в стратегии, – это формирование Российской национальной идеи (РНИ). В постсоветской России неоднократно ставился и обсуждался вопрос о национальной идее, определяющей стратегию развития страны в XXI веке. Все предлагаемые варианты не вызвали отклика одобрения ни в народе, ни в государственных структурах. В идеале русская идея в XXI в. – это объединение народов планеты в общем деле сохранения, восстановления, совершенствования и защиты жизни на Земле. Для реализации этой идеи Россия должна стать суверенной и авторитетной державой во всех сферах общественной жизни: экономике и экологии, педагогике и управлении, науке и искусстве, медицине и физической культуре.

В тактическом плане, конкретное решение в социально-экономической сфере Президент России В.В.Путин определил в послании Федеральному Собранию 4 декабря 2014 года: «Однако мы обязаны думать и о том, как будем решать перспективные проблемы. В этой связи предлагаю реализовать национальную технологическую инициативу (НТИ). На основе долгосрочного прогнозирования необходимо понять, с какими задачами столкнется Россия через 10–15 лет, какие передовые решения потребуются для того, чтобы обеспечить национальную безопасность, высокое качество жизни людей, развитие отраслей нового технологического уклада»¹.

На прошедшем 09 июня 2015 года в Иннополисе (Республика Татарстан) заседании президиума Совета по модернизации и инновационному развитию экономики было озвучено, что системообразующими документами НТИ станут «дорожные карты», нацеленные на формирование перспективных технологических рынков, которые предполагается развивать в большей степени по сравнению с остальными. «Дорожные карты» должны включать обоснование выбора таких рынков, перечень целевых показателей к 2035 году и необходимое обеспечение для достижения показателей.

Важнейшими условиями реализации национальной технологической инициативы (НТИ) являются:

1. Связь НТИ и РНИ (Российская национальная идея).
2. Координация и кооперация всех форм поддержки науки и промышленности, разработка пакета документов на федеральном и региональных уровнях для реализации инициативы: от «сырой идеи» до её реализации, используя потенциал «большой компании».
3. Дорожная карта каждого проекта НТИ должна быть увязана со стратегией региона и России.

По словам Дмитрия Пескова, директора направления «Молодые профессионалы» Агентства стратегических инициатив: *«НТИ нельзя сделать бюрократическими методами. Не получится никакой магии. Весь наш опыт показывает, что результат возможен, когда есть сеть ярких лидеров, каждый из которых делает свою часть работы. Не согласовывает, не направляет письма, не подписывает документы и распоряжения, а делает тот кусок карт, о котором мы договорились. Он у себя сделал, мы у себя сделали, третий у себя сделал, и дорожная карта “поехала”»*.

А.Д.Сахаров был одним из тех ярких лидеров, которые реализовали ядерную технологию от идеи до законченного производственного цикла.

¹ Послание Президента Федеральному Собранию. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/presidents/news/47173> (дата обращения 23.10.2016)

РАЗОБЩЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА: ВЗГЛЯД А.Д.САХАРОВА НА ПРОБЛЕМУ

Великий советский ученый и мыслитель А.Д.Сахаров считал: «Разобщенность человечества угрожает ему гибелью». В своей работе «Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе» (1968 год) Сахаров говорит об угрозе человечеству в связи с его разобщенностью, противостоянием политических систем управления. Он считает крайне необходимыми демократизацию и демилитаризацию общества, интеллектуальную свободу человека. Он полагал, что обе политические системы – капитализм и социализм – имеют право на существование, но у каждой из них есть свои недостатки. При капитализме существует несовершенная система распределения общественного продукта, когда одним достается все, а другим – ничего. Социализм хорош всем, но он ограничивает интеллектуальную свободу. Поэтому, Сахаров считал, что эти две системы надо объединить, чтобы каждая дополняла друг друга.

По словам А.Д.Сахарова «Каждое разумное существо, оказавшись на краю пропасти, сначала старается отойти от этого края, а уж потом думает об удовлетворении всех остальных потребностей. Для человечества отойти от края пропасти - это значит преодолеть разобщенность». Разобщенность - это не индивидуальность и оригинальность, а замкнутость на собственных мелких проблемах и ограниченность видения. Человек видит только свои проблемы, при этом, не замечая, что у большинства людей проблемы те же, и не понимая, какие именно процессы являются корнем этих проблем - в итоге люди борются с последствиями, а не причинами проблем, поэтому проблемы никуда не исчезают, а только накапливаются. Разобщенность проявляется заикленностью людей на своих различиях и, как следствие, междоусобицей. В итоге все ссорятся между собой, никакое совместное дело при таком раскладе не будет ладиться. В этом и заключается проблема разобщенности. Равнодушие и эгоизм являются причинами разобщенности. Поэтому, если люди не начнут объединяться, мир начнет рушиться, человечество деградирует и не будет никакого прогресса.

Для мира существует международная политика. Поэтому необходимо планировать политику таким образом, чтобы ее ближайшие и отдаленные

последствия не обостряли международную обстановку, не вызывали бы у различных стран таких трудностей, которые могут вызвать усиление сил реакции, милитаризма, национализма, фашизма, реваншизма.

Международная политика должна нести в себе демократический дух, с учетом всех фактов, взглядов и теорий, с максимальной точностью формулировки главных и промежуточных целей.

Международная политика должна опираться на единые общие принципы, которые можно сформулировать следующим образом:

1) Все народы имеют право решать свою судьбу свободным волеизъявлением. Это право гарантируется международным контролем над соблюдением всеми правительствами Декларации прав человека. Международный контроль предполагает как применение экономических санкций, так и использование вооруженных сил ООН для защиты прав человека.

2) Все военные и военно-экономические формы экспорта контрреволюции и революции являются незаконными и приравниваются к агрессии.

3) Все страны стремятся к взаимопомощи в экономических, культурных и общеорганизационных проблемах в целях безболезненного устранения внутренних и международных трудностей.

В итоге, если страны будут помогать друг другу, а не воевать, то жить будет легче.

Но, к сожалению, на сегодняшний день проблема разобщённости стала очень актуальна для россиян и украинцев. "Отношения России с Украиной с февраля 2014 г. и по сей день переживают самый тяжелый период в истории обоих государств", - констатируют аналитики. На Украине все больше проявляется ненависть к России, это можно заметить из обидных надписей, адресованных России. Их можно увидеть в любом месте – на стенах отделений Сбербанка РФ, магазинов, где пока еще торгуют не попавшими под санкции товарами и прочих местах, связанных с «российским следом». И даже на монументальных сооружениях – памятниках и стелах, еще недавно свидетельствующих о «вечной дружбе братских народов», выросших в одной семье под названием СССР.

На фоне событий в Минске, где возобновился диалог международной контактной группы, участники которой собираются в поисках выхода из ситуации, сложившейся на Востоке Украины, где все еще продолжается вооруженное противостояние, в несколько ином свете представляется проблема личностных отношений между украинцами и россиянами. Ее идеологическая составляющая, подпитывающая обоюдную неприязнь в отношениях между

соседями. Это может повлиять на историческую перспективу для народов Украины и России. Причем, не менее чем разрушительные последствия вооруженного конфликта в Донбассе. Или разгоревшаяся торговая война, взаимные санкции, блокирование проезда российских «фур» по территории Украины и прочие осложнения в отношениях между странами-братьями. Все это уже привело к тому, что сегодня «старший» и «младший» братья, забыв про все, что их раньше связывало, все громче обвиняют друг друга в неполноценности и плохой наследственности. Теперь в России с недавних времен украинцев презрительно называют «майданутыми», «укропами», «хохлами», «нищобродами» и т.п. А украинцы величают россиян не иначе, как «ватниками», «москалями», «кацапами», «ордынцами» и пр. Соседние государства и еще недавно дружественные народы с каждым днем отделяются все далее и далее друг от друга. Стало традицией с обеих сторон обвинять в своих проблемах соседа.

Сегодня на сессиях разного уровня чуть ли не ежедневно принимаются решения о расторжении связей украинских городов с городами-побратимами из России. Так, недавно Киевский горсовет решил разорвать братские связи с шестью российскими городами и регионами - Москвой, Волгоградом, Санкт-Петербургом, Улан-Удэ, Республикой Коми и Махачкалой. Не отстал от столицы и Ивано-Франковск, где в одностороннем порядке решили расторгнуть партнерство с городами-побратимами из России - Сургутом и Серпуховым.

Сейчас в Украине, как пишут российские СМИ, заметно распространились «антироссийские» силы. Речь идет, в частности, о набирающей в регионах силу компании по блокированию проезда через Украину российского грузового транспорта. Почти в половине областей активисты правых и националистических организаций перекрывают импровизированными блокпостами движение фур с российскими номерами, которые едут в сторону Европы. Из всего этого можно сделать вывод, что до восстановления братских отношений между соседними народами еще далеко.

Поссорившись между собой, люди России и Украины потеряли общение с близкими, некоторые среди них даже стали врагами. А ведь Россия и Украина – это не просто соседи, это страны, народы которых близки этнически (восточное славянство), исторически, культурно, лингвистически и духовно (православие) – все это объединяло русских, украинцев и белорусов более чем тысячу лет.

ВАЖНОСТЬ СОЗДАНИЯ СОВЕТСКОГО «СВЕРХОРУЖИЯ» ДЛЯ СССР И РАВНОВЕСИЯ ВО ВСЕМ МИРЕ

В одном из высказываний Андрея Дмитриевича Сахарова говорилось: «Я не сомневался в жизненной важности создания советского сверхоружия для нашей страны и для равновесия во всем мире».

В современном мире мы очень часто слышим разговоры о начале ядерной войны, в случае, если страны не смогут прийти к мирному устранению разногласий. Ведь у каждой из таких стран есть своё боевое оружие, способное уничтожить целые города, области, страны. Если же сравнивать войны прошлых столетий, то можно прийти к выводу, что даже без использования ядерных установок счет погибших в боях ведется на миллиарды за всю историю человечества. Что же привело к этой угрозе? И угроза ли это? Или главный из факторов установки равновесия во всём мире?

После окончания Второй Мировой войны СССР, а также и Соединённые Штаты Америки всерьёз задумались об обеспечении безопасности в случае нападений на границы государства. Решение нашлось. И им стало создание ядерных бомб. В результате между СССР и США установилась «холодная война», основной целью которой была гонка вооружений.

Как известно, в 1945 г. США оказались единственной ядерной державой в мире. В ходе войны с Японией они взорвали атомные бомбы над японскими городами Хиросимой и Нагасаки. Стратегическое превосходство привело к тому, что американские военные стали строить различные планы удара по СССР. В то время как Советский союз тоже не стоял на месте в создании сверхоружия.

Полвека назад в узком кругу физиков-ядерщиков остро стоял вопрос: что лучше - атомная бомба или водородная, она же термоядерная? И пришли к выводу, что водородная бомба - гораздо более мощное оружие, чем атомная бомба, основываясь на научных доказательствах.

Разработка водородной бомбы велась Дмитрием Александровичем Сахаровым с группой учёных. И вот 12 августа 1953 года на полигоне в Семипалатинске была испытана первая в мире водородная бомба. Мощность бомбы, которая имела секретный код "изделие РДС-6с", достигла 400 килотонн, в 20 раз больше первых атомных бомб в США и СССР. После испытания

Курчатов с глубоким поклоном обратился к 32-летнему Сахарову: "Тебе, спасителю России, спасибо!" Испытания убедительно показали, что ядерная монополия США подорвана бесповоротно! Впечатления от взрыва были устрашающие. Горизонт озарила яркая вспышка, которая слепила глаза даже через тёмные очки. По результатам испытаний в радиусе 4 км кирпичные здания были полностью разрушены, на расстоянии 1 км железнодорожный мост со стотонными пролётами был отброшен на 200 м. О состоянии военной техники и погибших животных и говорить не приходится.

К 55-му году СССР сравняли счёты с США, теперь эти две страны являлись самыми мощными ядерными державами.

Создание сверхоружия послужило причиной Карибского кризиса в октябре 1962 года. В связи с напряженным политическим, дипломатическим и военным противостоянием между державами, США расположили в Турции ядерные установки, которые с лёгкостью могли бы уничтожить главные промышленные города и столицу СССР. Он, в свою очередь, направил ядерные боеголовки на Америку, расположив их в Кубе. Мир оказался на пороге Третьей Мировой войны, которая никому бы не оставила шансов на выживание. США и СССР вступили в ряд переговоров.

Н.С.Хрущёв в письме президенту США Кеннеди писал: «Нам с вами не следует сейчас тянуть за концы верёвки, на которой вы завязали узел войны». В ходе долгих усилий, обе стороны всё же нашли компромисс и удалили свои установки с Кубы и из Турции.

С конца 1950-х годов А.Д.Сахаров начал активно выступать за прекращение испытаний ядерного оружия. Внёс значительный вклад в заключение Московского Договора о запрещении испытаний в трёх средах, (о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой (1963г.)).

Однако, к принципиальному изменению ситуации на планете эти соглашения не привели: огромное количество оружия, сосредоточенное как на территориях соперничающих держав, так и на их зарубежных базах, по-прежнему представляло опасность для всего человечества — согласно расчетам, его хватило бы, чтобы уничтожить 58 млрд. человек.

Как же сверхоружие может быть защитой, если из-за него весь мир чуть было не потрясла война. Стоит отметить, что на сегодняшний день ядерное оружие России играет не активную, а пассивную роль. В первую очередь его предназначение состоит в сдерживании потенциального противника. Использование ядерного оружия не является самоцелью. Оно нежела-

тельно для любой страны, поскольку применение подобных вооружений неизбежно влечет за собой негативные последствия для окружающей среды и земной атмосферы. Но именно оно создавало равновесие. Люди знали, что если война будет, то использования такого оружия не миновать, а это делает войну бессмысленной: пострадают обе воюющие стороны.

Большая заслуга в этом деле отводится учёным, ответственность которых действительно велика. Они создали то, что может уничтожить жизнь. Все они трудились во благо своей Родины, прежде всего думая о том, как создать щит от агрессии других стран. А.Д.Сахаров один из многих советских учёных, который внёс непосильный вклад в развитие обороноспособности страны, что в тот момент было главной задачей. СССР проиграл в «холодной войне» в том числе из-за того, что не выдержал такой большой траты на перевооружение, хотя фактически СССР имел преимущество над США, потому что наши учёные смогли создать меньше, но мощнее.

В настоящее время ядерное оружие США и России постоянно сравнивают специалисты. События на Украине стали новым витком напряженности в двусторонних отношениях РФ и США, что послужило причиной активизации гонки вооружений. На данный момент обе страны создают новые сверхоружия, основываясь на достижениях и созданиях времен XX века. Страны, прежде всего, думают, о своей безопасности и они себе её обеспечили, что привело к равновесию во всем мире. Но не стоит забывать, что один неверный шаг может послужить причиной большой ошибки, которая поведет за собой проблемы мирового масштаба.

В заключение могу сказать, что слова Сахарова «Все люди имеют право на жизнь, свободу и счастье» могут послужить стимулом для нынешнего поколения, чтобы сохранять мир на всей Земле, предостеречь вселенную от ядерной войны, сохранить жизнь людям и природе, не дать потерять нам то, что веками строилось нашими предками.

К ВОПРОСУ ОБ УГРОЗЕ ПОПАДАНИЯ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ В РУКИ ТЕРРОРИСТОВ

Глобальная проблема международного терроризма сегодня актуальна как никогда. Ни один житель планеты в XXI веке не защищен от терроризма. Еще более опасной эта проблема выглядит в связи с угрозой попадания оружия массового поражения в руки террористов. Сегодня вопрос недопущения этого – вопрос продолжения существования цивилизации. Еще в середине XX века А.Д.Сахаров задумывался и рассуждал об угрозах, которые возникли в связи с появлением «сверхоружия». Он первым заговорил о том, какую опасность оно представляет. Одни только испытания термоядерного оружия наносят непоправимый ущерб человечеству. После Сахаров задумался над несправедливостью окружающего мира и понял, что он не может стоять в стороне, когда власть так цинично и равнодушно относится к собственному народу.

Так что же такое «ядерный терроризм» и возможен ли он в настоящее время? Ядерный терроризм – это намерения и действия отдельных лиц или групп по завладению ядерным оружием или радиоактивными материалами с дальнейшим их использованием или угрозой использования, а также атака объектов ядерной инфраструктуры с целью нанесения людских потерь, экологического ущерба, для достижения определенных политических или экономических целей. Пока ядерный терроризм существует лишь гипотетически, так как теракты подобного вида не осуществлялись в действительности. В настоящее время ведущие государства мира оценивают его как серьезную угрозу. Ведь в случае применения террористами ядерного оружия в крупном городе количество жертв и материальный ущерб будут колоссальными. Следствиями ядерного теракта станут политический и экономический хаос, а также массовые психологические травмы.

Сейчас я постараюсь рассказать об основных принципах противодействия «ядерному терроризму».

Для этого противодействия необходимы совместные усилия на уровне государств. Помимо спецслужб и правоохранительных органов, существует специализированные международные организации, в функции которых входит предупреждение актов ядерного терроризма. Необходимо уменьшить количество объектов, на которых хранятся ядерные боеприпасы до практического ми-

нимума и обезопасить все ядерные объекты от любых возможных угроз со стороны террористов. При этом важным моментом является сотрудничество со спецслужбами и правоохранительными органами тех исламских государств, которые стремятся противодействовать террористическим организациям.

Специалисты рассматривают следующие сценарии возможных ядерных терактов в зависимости от применяемых средств:

- 1) применение кустарно изготовленного ядерного взрывного устройства;*
- 2) кража, захват, покупка на «черном рынке» ядерного взрывного устройства из арсеналов стран, обладающих таким оружием;*
- 3) несанкционированный запуск баллистической ракеты с наземного или морского носителя ядерного оружия.*

Помимо, собственно, ядерного, существует ещё радиологический терроризм. В отличие от ядерного, здесь основным поражающим фактором является не ядерный взрыв, а радиоактивное загрязнение окружающей среды, которое может быть осуществлено следующими способами:

- 1) захват, подрыв, несанкционированное вмешательство в работу АЭС или другого ядерного объекта;*
- 2) применение кустарно сделанной «грязной» бомбы, то есть неядерного боеприпаса с оболочкой из радиоактивных материалов;*
- 3) радиоактивное заражение окружающей среды иными способами.*

В вопросе о том, могут ли террористические структуры нелегально изготовить ядерную бомбу, мнения специалистов расходятся. Чтобы иметь возможность создать ядерное взрывное устройство, террористы должны обладать научными знаниями, материалами и оборудованием, базовых знаниях о физико-химических свойствах радиоактивных материалов; доступ современному оборудованию.

Исследовав данную проблему я пришел к выводу, что в современном мире ядерный терроризм, относящийся к одному из наиболее опасных видов террористической деятельности нового вида - высокотехнологичным террористическим актам, является одним из наиболее опасных явлений. Он стал главным вызовом всему человечеству, с ним приходится считаться как развитым государствам, так и странам, преодолевающим этап своего реформирования и развития. Реальностью настоящего времени является тот факт, что терроризм и экстремизм влекут за собой огромные политические, экономические человеческие потери. Масштабы, бесчеловечность и жестокость превращают терроризм в одну из самых острых и злободневных проблем человечества.

Ю.Б.ХАРИТОН: ЛИЧНОСТЬ В ИСТОРИИ

27 февраля 1904 года в Санкт-Петербурге родился Юлий Борисович Харитон - будущий главный конструктор ядерного оружия, трижды Герой Социалистического Труда. Он был маленького роста, невзрачный, очень худой. Внешне Харитон совсем не совпадал с делом, за которым стояла огромная разрушительная мощь. Из-за простой внешности с ним сплошь и рядом случались забавные истории, в то время как секретари райкомов и провинциальные вельможи не признавали в нем главного конструктора атомного оружия. До конца 1980-х годов его имени не знал никто, но он был лишен тщеславия и никогда не предьявлял своих чинов. Он радовался томику стихов Михаила Кузмина, был влюблен в Товстоногова и, измотавшись в конце, ходил на последние киносеансы, хотя досадовал, что хороших фильмов почти не снимают.

Многие люди были в недоумении: почему Курчатов "позвал" на Арзамас Харитона – мягкого и интеллигентного человека, который совсем не подходил на начальника сталинских времен? Он был старорежимно вежлив, никогда не садился раньше другого человека, всегда подавал палто, самым плохим словом в его устах было "черт!" Но, тем не менее, Харитон обладал чертой, которая отмечалась всеми, кто знал его, и отличала ото всех, кто работал рядом: паразитерная ответственность.

Харитон наизусть знал тысячи чертежей, которые сопровождали каждое изделие. Он сидел в кабинете до глубокой ночи, но точно в 8 утра всегда был на работе. Долгие совещания по выходным были обычным делом, он мягко и застенчиво извинялся перед сотрудниками за очередной вызов, передавал привет их женам. Он проверял каждую деталь перед испытаниями и, к примеру, лично возглавлял разработку нейтронного запала для первой бомбы. Он стал еще более придирчивым, изводя сотрудников проверками после первого отказа на испытаниях в 1954 году. Говорили, что у него совсем испортился характер. Нет, не испортился - сам того не ведая, он возвел ответственность в культ.

Рискуя впасть в недопустимый по нынешним временам пафос, надо сказать, что Харитон и все другие ученые осознавали, что они не просто создают атомную, а потом и водородную бомбу, но работают над оружием сдерживания, которое сделает невозможным одностороннее применение

ядерного оружия и, значит, сохранит мир. Теми же мотивами руководствовались западные ученые, которые шли на контакт с советской разведкой.

Харитон часто повторял: "Надо знать в десять раз больше того, что мы делаем". Коллеги называли это правило "критерием Харитона", хотя первый, научный критерий Харитона следовал из его классической работы 1940 года по цепным реакциям. Но своей научной карьерой он сознательно пожертвовал. Он категорически запрещал подписывать свои бланки званием «академик».

Первая советская атомная бомба - фактически копия американской. Разведка добыла многие чертежи и технологические подсказки. Это сэкономило СССР один-два года. Из ученых в полной мере к разведывательной информации допускались только Курчатов и Харитон. Но требовалось создать промышленные установки, а все технологические решения многократно проверить. Иногда физики предлагали более эффективные решения, но Курчатов и Харитон настаивали на иных схемах. Они не могли дать уверенность и сказать, что именно эти схемы уже сработали. Бомбу надо было сделать быстро, ведь Сталин создал все условия.

С конца 1930-х гг. Харитон полностью посвятил себя атомной физике, а именно тем её аспектам, которые в будущем стали решающими для производства ядерного оружия (после 1940 г. неизвестна ни одна работа Харитона, которая прямо не касалась бы этой проблематики). В 1939 г. он (совместно с Я.Б.Зельдовичем) впервые произвёл расчет цепной реакции деления урана в реакторе и предложил в качестве замедлителей нейтронов использовать тяжелую воду и углерод. В предвоенные годы Харитон (также совместно с Я.Б.Зельдовичем) описал условия возникновения ядерного взрыва и получил оценки его огромной разрушительной мощи. В 1941 г. Харитон во главе группы ученых, в которую помимо него и Я.Б.Зельдовича входил также И.Гуревич, основываясь на примерных тогда значениях ядерных констант, уточнили критическую массу урана-235. В 1946 г. Всё та же группа ученых, в которую вошел также И.Я.Померанчук, внесла предложение использовать термоядерные реакции для создания бомбы, позже названной водородной. Все остальные работы Харитона в области ядерной физики до сих пор остаются засекреченными.

Рассказывая об академике Харитоне, невозможно не вспомнить о Сахарове. Оба они были трижды Героями Социалистического Труда. Но у Сахарова отобрали все звания и сослали в ссылку, отстранив от науки. Между тем Харитон видел именно Сахарова своим преемником в роли научного руководителя Арзамаса-16: "Я не сомневаюсь в его высоких моральных качествах". Харитон считал, что Сахаров научный гений. Но Харитон в 1973 году

подписал коллективное письмо 40 академиков, где Сахаров обвинялся в подрыве социалистических устоев и идеологических диверсиях против СССР.

До сих пор его все обвиняют за эту подпись. Почему он, не боявшийся Берию, испугался Брежнева? Может быть, болото страшнее пропасти... Домашние рассказывают, что для Юлия Борисовича это был самый тяжёлый шаг в его жизни. Он не обольщался по поводу режима, хотя при его замкнутости услышать от него даже реплику по этому поводу могли лишь самые близкие люди. Проработав два года в Кембридже - это было самое светлое время в его жизни, - он не мог не разделять мыслей Сахарова о необходимости сближения двух идеологических систем. И он поддерживал Сахарова в его борьбе с Лысенко. Но сейчас за ним стоял огромный коллектив и огромное дело, от которого он мог быть отстранен. Именно поэтому он поставил эту злосчастную подпись. Дома был скандал, на Юлия Борисовича было страшно смотреть...

Но именно Харитон, пользуясь своим влиянием, ходил к Андропову и Устинову, писал прошения, для родственников Сахарова, чтобы их выпустили за границу и много раз пытался добиться смягчения его участи. В годы перестройки они часто встречались и подолгу разговаривали. Харитон написал личное поручительство и повторил на Политбюро: Сахарова, который был носителем многих государственных секретов, можно выпустить за границу. О Сахарове Харитон сказал: "Андрей Дмитриевич относится к числу немногих людей, которым, безусловно можно доверять, и он не способен нарушить данное им слово". И Сахаров никогда не упрекал Харитона. Когда у Юлия Борисовича умерла жена, первым позвонил Сахаров. Через полчаса - Брежнев: "Сочувствую, у вас умерла матушка". "Это была моя жена", - поправил Харитон.

Последний раз он вышел на люди в 1996 году, когда в Колонном зале проходило торжественное заседание, посвященное 100-летию его учителя Николая Семенова. На тот момент Юлий Борисович Харитон был последним трижды Героем Социалистического Труда в нашей стране. Когда-то он стал первым из них.

И Харитон, и Сахаров работали на благо науки. Оба этих академика внесли большой вклад в развитие атомной отрасли страны, именно поэтому в их честь и пишутся многочисленные статьи и проводятся разные встречи. Но самое главное это то, что Россия сейчас очень сильно отставала бы от других стран, если бы не эти учёные. Нельзя не заметить тот факт, что Харитон был очень скромным и тихим, но внёс такой большой вклад. Он был предан своему делу и неуклонно шёл к цели. Придерживался своего любимого высказывания: "Надо знать в десять раз больше того, что мы делаем". Возможно, именно это стало причиной его больших достижений.

МОЛОДЕЖЬ ОБ АНДРЕЕ ДМИТРИЕВИЧЕ САХАРОВЕ

Человеческому обществу необходима интеллектуальная свобода - свобода получения и распространения информации, свобода непредвзятого и бесстрашного обсуждения, свобода от давления авторитета и предрассудков.

А.Д.Сахаров

Во всем мире имя Андрея Дмитриевича Сахарова известно как бесстрашного деятеля, борца за права человека. «Я убежден, что идеология защиты прав человека – это та единственная основа, которая может объединить людей вне зависимости от их национальности, политических убеждений, религии, положения в обществе...»¹ - рассуждал Андрей Дмитриевич. Много сил отняло у него политическое противостояние. Будучи человеком глубоких гуманистических убеждений, высоких нравственных принципов, он всегда оставался искренним и честным.

Отношение людей к этому знаменитому человеку на протяжении всей его жизни непрерывно меняется: им восхищаются, его презирают и вновь восхищаются. В 1973 году была открыта публичная компания против Андрея Сахарова. Академик позволил себе несколько резких высказываний в западных газетах против политики СССР по наращиванию военного потенциала и в защиту прав человека.

«Я сам слышал, люди говорят, стрелять в таких надо, как Сахаров»², - вспоминал Борис Михайлович Болотовский.

Известен диалог Андрея Дмитриевича с Борисом Львовичем Альтшулером:

- Андрей Дмитриевич, везде вас клеймят! Вы как-то ощущаете это в своей жизни? - спросил Борис Львович

- Нет, если не читать газет.³

Андрей Дмитриевич не предавал своих убеждений, несмотря на жестокую оценку правительства, СМИ, людей. «Я попал в то колесо, из которого не выскочишь»⁴, - говорил он.

¹ А.Д.Сахаров. Воспоминания. Ч.2. Гл.31

² документальный фильм "МОЙ ОТЕЦ АКАДЕМИК САХАРОВ" (из серии "Тайны века с Сергеем Медведевым")

³ документальный фильм "МОЙ ОТЕЦ АКАДЕМИК САХАРОВ" (из серии "Тайны века с Сергеем Медведевым")

⁴ документальный фильм "МОЙ ОТЕЦ АКАДЕМИК САХАРОВ" (из серии "Тайны века с Сергеем Медведевым")

Долгое время об Андрее Дмитриевиче Сахарове, его взглядах и наследии старались не говорить. Молодежь 70 – нач.80-х гг. прошлого века почти ничего не знала о своем современнике, да и откуда было взяться этим знаниям? В школьных учебниках о А.Д.Сахарове ничего не писали, в СМИ практически тоже, да и молодежь в массе своей была аполитична. Перестройка и политика « гласности» расшевелила советское общество. Молодежь активно вовлекалась в оборот политической и экономической жизни страны. Правозащитное движение набирало силу. В1993г. активно обсуждался вопрос о новой Конституции. В СМИ активно обсуждался проект « Сахаровской Конституции». Все это привело к росту внимания к деятельности и наследию А.Д.Сахарова, в том числе среди молодежи. В 90^е гг. был проведён опрос среди молодежи по поводу их отношения к Андрею Дмитриевичу Сахарову. Тогда вопросы на «скользкую тему» в нашей стране не пользовались особой популярностью, и на них, как правило, не удавалось получить достаточно искренних ответов. Поэтому прямой вопрос было решено заменить непринужденной беседой, содержащей косвенные вопросы. Известность Сахарова на тот момент достигла максимума: о нем знали 95% городского населения СССР. На вопрос об отношении к Сахарову давались варианты ответа: «Враг народа», «Вреден стране», «Бесполезен», «Не знаю, но отношусь плохо», «Не знаю», «Не знаю, но отношусь хорошо», «Полезен», «Очень важен», «Герой».

Из 295 человек лишь 22% показали, что относились к Андрею Дмитриевичу резко негативно. Из них их числа целых 15 процентов отозвались о Сахарове как о враге народа. 58% опрошенных выражают положительно оценку Андрею Дмитриевичу. А 20% из общего числа молодежи не знали ничего о нём вовсе. Но стоит заметить, что никто не назвал его «Героем». Результаты опроса представлены в таблице №1.

Чисто опрошенных	Количество человек (в %)								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Враг народа	Вреден стране	Бесполезен	Не знаю, но отношусь плохо	Не знаю	Не знаю, но отношусь хорошо	Полезен	Очень важен	Герой
295	15%	1%	5%	1%	20%	34%	10%	14%	-

Таблица 1

Сегодня мы живем в новой России. Общество стало свободнее, уровень политической и правовой культуры, уровень познавательных способностей стал выше, если судить по отчетам Министерства образования РФ. Мне ста-

ло интересно проанализировать взгляды нынешней молодежи на деятельность А.Д.Сахарова, ведь сейчас он известен, прежде всего, как правозащитник.

Среди студентов 1 курса РГУП был проведен такой же опрос. Студентам были предложены те же вопросы, что и молодежи 90-х гг. Оказалось, что 60% студентов ничего не знают о нём! Остальные 25% ответили, что он знаменитый правозащитник, и лишь 15% отозвались о нём как о создателе советской водородной бомбы. В чем причина столь низкого уровня знаний об Андрее Дмитриевиче Сахарове?

Можно выделить несколько тезисов.

1. Мало внимания выдающимся соотечественникам уделяется в школах. Во многих учебниках по истории лишь краткой строкой упоминается имя Андрея Дмитриевича.
2. Статьи в газетах, телевизионные передачи, радиопередачи редко посвящены деятельности выдающихся людей, в том числе и деятельности Андрея Дмитриевича Сахарова.
3. Студенты редко посещают или вовсе не посещают музей А.Д.Сахарова. Так, например, среди опрошенных мною студентов только 2% были в музее Сахарова или слышали о нем.

С целью выявления роли информационных источников в формировании ценностных ориентаций, я провела среди студентов 15 минутную беседу о А.Д. Сахарове и вновь провела тот же самый опрос. Результаты опроса представлены в таблице №2.

Число опрошенных	Количество человек (в %)								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Враг народа	Вреден стране	Беспользен	Не знаю, но отношусь плохо	Не знаю	Не знаю, но отношусь хорошо	Полезен	Очень важен	Герой
295	-	1%	2%	8%	-	14%	29%	26%	20%

Таблица 2

Сейчас мы видим, что меньшее количество опрошенных (а именно 11%) относятся отрицательно к Андрею Дмитриевичу Сахарову, что на 12% меньше, чем в 90-е годы. А 89% из тех, кто помнит о нём или для кого это имя остается значимым, относятся к его деятельности с уважением и благодарностью. Стоит отметить, что 26% оценили его, как очень важного деятеля, а 20% назвали его героем. Выходит, если бы в наших школах, учебниках, СМИ чаще говорили об А.Д.Сахарове, результаты были бы выше.

Сравнение опросов, проводимых в 90^{-е} года и сейчас представлены в таблице №3.



Таблица 3

Мы видим, что со временем «моральный авторитет» Андрея Сахарова только растёт. Решающую роль в разнице результатов у опросов в 90^{-е} годы и сейчас сыграла политика. Многие люди 1970-х годов рождения вспоминают, что еще в школе Сахарова Андрея Дмитриевича им преподносили как врага народа, как предателя нации.

Наверное, в истории XX века в России больше нет такой фигуры, как Сахаров – устраивающей большинство общества и видящего в нём «морального лидера». Можно ожидать, что с оживлением общественной жизни будет нарастать потребность в идеях нового устройства общества, в том числе – в демократических идеях. В этот момент может оказаться актуальной задача возвращения в зону общественного внимания сахаровских идей. Но в противоположном направлении будет действовать тот факт, что этим идеям уже немало лет и что они уже были однажды внесены в наше общество, а эффект оказался не тот, которого ожидали. Можно предположить, что значение академика А.Д.Сахарова для нынешнего и грядущих поколений будет состоять в большей степени в том, что он более важен как нравственный образец, нежели как автор политических программ.

ФАШИЗМ – «НЕ АБСТРАКТНАЯ АРИФМЕТИКА ИСТОРИИ»

Мы слишком мало знаем о законах истории, будущее непредсказуемо, а мы – не боги. Мы, каждый из нас, в каждом деле, и в «малом», и в «большом», должны исходить из конкретных нравственных критериев, а не абстрактной арифметики истории. Нравственные же критерии категорически диктуют нам – не убий!

А.Д.Сахаров

Вторая Мировая война, которую спровоцировали фашисты - одна из самых трагических страниц в мировой истории, одно из самых кровопролитных вооруженных столкновений в истории человечества, унесших не менее 55 миллионов человеческих жизней, причем солдаты составляют лишь десятую часть от общего числа жертв войны.

На протяжении шести военных лет в столкновение было вовлечено 61 государство. Опыт и уроки этой войны имеют большое значение для ныне живущего поколения. Возможность совместной борьбы государств с различным социальным строем против агрессора, борьбы за мир — один из важных уроков минувшей войны.

Основными признаками фашистской идеологии являются:

Принцип «действия ради действия». Фашистские идеологи утверждали, что фашизм не нуждается в доказательствах, поскольку подтверждается собственной практикой. Символические шествия, съезды, гимны и другие ритуальные действия призваны усыпить сознание масс, подавить способность критически мыслить.

Милитаризм. Создаётся обстановка напряженности, содействующая поддержанию казарменной дисциплины и военно-командных методов управления, тотальной мобилизации, требующая отказа от классовых и индивидуальных интересов. Абсолютизируются и превозносятся воинственный дух, железная армейская дисциплина и жёсткость. Установка на постоянную борьбу с очевидным внутренним и внешним врагом в условиях господства фашистской идеологии становится образом жизни.

Шовинизм. Этническая ограниченность, предубеждения, национальный комплекс неполноценности. В условиях этнической разобщённости приоритетом в идеологии определяются расистские теории превосходства «исключо-

чительной нации». Культивируется чувство расового и национального превосходства. Обосновывается порабощение, а в определённых случаях и поголовное истребление других народов. Единственным источником моральной оценки и правопорядка является «польза для нации».

Появление фашизма на политической арене – это проявление социально-экономического, политического и культурного кризиса общества. Тот факт, что фашизм усиливает свою активность в момент обострения кризиса, позволяет говорить о нём как о средстве, которое определённые круги общества, политические силы обязательно применят для его преодоления.

Милошевич Зоран (доктор социологии, профессор Белградского Института политических исследований) писал: «В 2011 году 129 стран высказались, что они хотят бороться против прославления фашизма на своих территориях, а Америка сказала нечто противоположное - прославлять фашизм можно - и не подписала этот документ¹. Это особенно интересно, поскольку США боролись против фашизма на протяжении Второй Мировой войны. Не потому ли, что США решила (вновь) использовать фашистов в первых рядах борцов против России? В США по поводу этого события все молчат - и официальные лица, и СМИ. Вместе с тем, в этом году в США опубликованы документы, которые свидетельствуют о том, что после Второй мировой дело дошло до сотрудничества с бывшими нацистами. Целью сотрудничества была борьба против СССР. Между тем, США и ЕС не отказались от услуг нацистов. Развитие фашизма на Востоке Европы, от Прибалтийских стран, Украины и Румынии до Болгарии свидетельствует, что современный фашизм пользуется поддержкой США и ЕС, и дикости нацистов в этой части света, также как и перекраивание истории остаются без осуждения на Западе».

Государства Прибалтики (Эстония, Литва, Латвия) были на пике развития в то время, когда в конце 30-х годов XX в. нацистские идеи в Европе были наиболее популярны, причем не только в Италии и Германии, но также и в этих странах. В них наблюдается серьезное положение по реставрации фашистской идеологии, где фактически создается полигон и осуществляется проверка: приживется ли фашизм и фашистская идеология в Европе XXI века, явятся ли эти идеи привлекательными для современной молодежи. В Прибалтике фашистские марши проходят вполне законно, с официального разрешения местных властей. Например, марш ветеранов СС, организованный в Риге 16 марта 2015 года, а также шествия литовских националистов,

¹В 2011 году Генеральная Ассамблея ООН большинством голосов, но не единогласно (против голосовали США, Украина и Канада) приняла предложенную Россией резолюцию, которая призывает стран-членов организации бороться против прославления фашизма. Резолюцию поддержали и приняли 129 стран.

состоявшиеся 16 февраля в Каунасе и 11 марта в Вильнюсе. Посещаемость шествий, тем не менее, была в целом невысокой: от 200 человек в Таллинне до полутора тысяч в Вильнюсе и Риге.

В России было создано движение «Наши» (лидер Василий Якеменко). «Наши» принимали активное участие в протестах по поводу демонтажа в центре Таллинна монумента погибшим советским воинам – Бронзового солдата. Представители движения ездили в эстонскую столицу защищать памятник, готовили и проводили там массовые акции, устраивали пикеты возле посольства Эстонии, призывали русских не покупать эстонских товаров и так далее. Сейчас же активность «Наших» как-то постепенно сошла на нет.

«Все люди имеют право на жизнь, свободу и счастье», - отмечал А.Д.Сахаров в Конституции (Ст.5 Проект). Нацистский режим предусматривал утверждение «нового порядка» не только в политике и экономике, но и в духовной жизни немцев. В общем виде задача выражалась девизом «Один народ, один рейх, один фюрер». Нацисты провозгласили немецкий народ представителем «высшей, арийской расы». Другие, «низшие», «неполноценные» в расовом отношении народы (славяне, евреи и др.) подлежали подчинению и в значительной части уничтожению. В завоёванных странах Европы нацисты проводили «чистку» населения – уничтожались евреи и коммунисты. Военнопленные и часть гражданского населения направлялись в концентрационные лагеря.

Мы и сегодня можем наблюдать, как массово нарушаются права человека. Например – пропускной режим на Донбассе. Украина поддерживает идею, что Донбасс нужно огородить, что люди там какие-то не такие (недолюдики), там есть враги и с ними нужно бороться. Угнетается отдельная территория. Из-за трех факторов – экономической блокады, пропускного режима, отсутствия соц. выплат, у людей нет средств к существованию. По сути, их лишили гражданских прав. Украинцы создали факторы, которые способствуют физическому уничтожению "донецких". Это можно назвать своеобразным донбассоцидом со стороны украинских властей.

А.Д.Сахаров писал: «Человеческому обществу необходима интеллектуальная свобода – свобода получения и распространения информации, свобода непредвзятого и бесстрашного обсуждения, свобода от давления авторитета и предрассудков».

Всякое инакомыслие нацистами пресекалось самым решительным образом. Печатные издания, радиопередачи, кинофильмы и театральные постановки подвергались цензуре. Произведения «нежелательных» (из-за своих

взглядов или «неарийского происхождения») авторов были запрещены. В их числе оказались писатели И.В.Гёте, Г.Манн и Т.Манн, Б.Брехт, композиторы Ф.Мендельсон, Ж.Оффенбах, художник Рембрандт, режиссёр и актёр Ч.Чаплин и множество других известных мастеров. На центральных площадях городов штурмовики сжигали запрещённые книги. Из научных учреждений и университетов были изгнаны около 2 тыс. известных учёных, в том числе 8 лауреатов Нобелевских премий. Многие представители научной и художественной интеллигенции (в их числе известный учёный-физик А.Эйнштейн) вынуждены были покинуть Германию.

В наши дни Украина начала копировать методы других фашистских европейских режимов, характерные для стран Прибалтики. Лидер партии "Свобода" Олег Тягнибок, выступая на Майдане, заявил, что в новой Украине должно появиться министерство национального самосознания и статус "не гражданин Украины". По сообщению местных СМИ, Тягнибок предложил запретить русский язык (ввести уголовную ответственность за его использование), российское ТВ и, в целом, русских, ввести визовый режим с Россией.

Фашизм – власть, опирающаяся на насилие.

Национал-социалистическое движение в сегодняшней России представлено несколькими партиями. Например:

Национально-патриотический фронт "Память". Это старейшая из подобных организаций. Ее лидер - "Дим Димыч" Васильев, фотограф и бывший секретарь известного живописца Ильи Глазунова. Идеология Национально-патриотического фронта "Память" - знаменитая триада: "Православие, самодержавие, народность". Из "Памяти" вышел и самый известный ныне русский нацист Александр Баркашов.

РНЕ. "Движение "Русское национальное единство" сформировалось в октябре 1990 года из представителей наиболее радикально настроенного крыла общества "Память", придерживающихся крайне националистических взглядов. Лидером движения является А.П.Баркашов. Целью РНЕ являлось создание массового националистического движения профашистской ориентации и подготовка своих членов к действиям в чрезвычайных ситуациях. При этом лидеры "Единства" в 1992-1993 годах не исключали возможности прихода к власти насильственным путем. Фюрер РНЕ уверяет, что в его организации - не менее 150 тысяч человек (по всей стране). Ее штурмовые отряды проходили специальную подготовку, включающую тренировки по стрельбе из боевого оружия в тирах МВД.

Народная национальная партия провозглашает Россию национальным государством русских при отеческом отношении к национальным меньшинствам. Однако если для национальной однородности необходимы депортации, ННП готова их осуществить. Главное программное положение: "Лица нерусской национальности или не православного вероисповедания не могут быть гражданами России".

Национально-республиканская партия России. Именно при НРПР была создана одна из первых военизированных организаций - Русский национальный легион, в который принимались "славяне, имеющие твердые национальные и государственные (имперские) убеждения". НРПР заявила о борьбе с "ордами из Кавказа и Средней Азии". Кредо: "Исключая нации исторически дружественные, все остальные нерусские народы должны рассматриваться как источник постоянной государственной нестабильности. Политика в отношении их никогда не должна грешить псевдогуманизмом".

Опыт и уроки Второй Мировой войны имеют большое значение для ныне живущего поколения: в современном капиталистическом мире обществу усиленно прививается аполитичность, инфантилизм. Человека превращают в «квалифицированного потребителя», легко поддающегося манипуляциям. Именно в таком положении люди менее всего способны противостоять возрождающимся фашистским тенденциям. В условиях «общества потребления» в красивой обертке можно вручить продукт сомнительного качества. Это относится и к фашистской идеологии, новыми воплощениями которой становятся неофашистские течения.

А.Д.Сахаров писал: «Крайним выражением опасностей современного общественного развития является развитие расизма, национализма и милитаризма и в особенности возникновение...чудовищно жестоких диктаторских режимов... Истоками всех этих трагических явлений всегда была борьба эгоистических групповых интересов, борьба за неограниченную власть, подавление интеллектуальной свободы, распространение в народе массовых эмоциональных и интеллектуально-упрощённых, удобных мещанину мифов (миф расы, миф о еврейской опасности, антиинтеллектуализм, концепция «жизненного пространства» в Германии...). Обычная практика – преимущественное использование...штурмовиков...на первом этапе и террористической бюрократии надёжных «кадров» типа...Гимmlера... на вершине обожествления неограниченной власти. Мир никогда не забудет костров из книг на площадях немецких городов, истерических, людоедских ре-

чей фашистских «вождей» и их ещё более людоедских тайных планов уничтожения и порабощения целых народов, в том числе русского...»

Международный день против фашизма отмечается ежегодно 9 ноября. Он приурочен к годовщине массового еврейского погрома, который немецкие нацисты устроили в ночь на 10 ноября 1938 года и который известен как «Хрустальная ночь».

Учитывая то, что фашизм, очевидно, вновь оживает, существует общественная и научная потребность вновь заняться его изучением.

Недаром мудрецы прошлого говорили: «Если историю забывать, она повторяется».

Список используемой литературы:

1. Учебник «Всеобщая история» 9 класс (Л.Н.Алексахкина (МНМОЗИ-НА, 2012)
2. Зоран Милошевич «Фашизм сегодня»
3. <http://www.aporphisme.ru/by-authors/saharov/>
4. www.profi-forex.org
5. www.nakanune.ru/news

СВОБОДА СЛОВА, ЕСТЬ ЛИ ОНА В РОССИИ?

Человеческому обществу необходима интеллектуальная свобода - свобода получения и распространения информации, свобода непредвзятого и бесстрашного обсуждения, свобода от давления авторитета и предрассудков.

А.Д.Сахаров

Для своей работы я взяла тему, которая на сегодняшний день представляет собой актуальную проблему нашего государства. Я говорю о праве человека на свободу слова.

Свободное выражение мыслей и мнений есть одно из главных прав человека; каждый гражданин может свободно высказываться, писать, печатать, отвечая лишь за злоупотребление этой свободой в случаях, предусмотренных законом. («Декларация прав человека и гражданина», ст.11). Свобода слова упомянута в ряде международных и российских документов, среди которых: Всеобщая декларация прав человека (ст.19), Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ст.10) и Конституция Российской Федерации (ст.29). Российская Федерация, претендующая на звание “правовое государство”, признает право человека на свободу слова, гарантируя его действие Конституцией, законами и другими правовыми актами. Цель данной работы: выявить соотношение теории и практики в области правового регулирования свободы слова, определить насколько полно реализуются нормы закона в этой области.

Я считаю, что в Российской Федерации свобода слова приветствуется, но в той лишь мере, в которой это устраивает власть.

Свобода слова, согласно статье 29 Конституции Российской Федерации, предполагает право индивида беспрепятственно формировать свои убеждения и мнения, придерживаться их, право на свободный отказ от них, а также право на свободное выражение своих мнений и убеждений, право на общение в устной и письменной форме, включая право воздержаться от общения, право на свободный выбор языка общения. На сегодняшний день в ситуации конфликта слово способствует эффективному разрешению проблем, помогает выиграть борьбу, преодолеть противостояние и найти компромисс между неизбежно различными интересами разных индивидов.

Конституцией РФ, Федеральными Законами и иными нормативными актами устанавливаются и гарантируются права и свободы человека, которые определяются как “непосредственно действующие”. Но действуют ли они на самом деле? Увы, не все и не всегда.

Сейчас, в период широкомасштабных преобразований и постоянных смен событий, нередко скандальных, остро встал вопрос о том, насколько в нашем государстве реализуются гарантируемые свобода слова, свобода информации и, основанная на ней, свобода печати и других средств массовой информации (СМИ), являющиеся необходимым звеном в достижении политических прав гражданина. Конституция провозглашает Российскую Федерацию - правовым и демократическим государством. Что подразумевает под собой наличие в таком государстве гарантируемых и реально существующих прав и свобод человека и гражданина. Среди политических прав и свобод граждан свобода слова занимает особое место, являясь одним из важнейших конституционных прав человека.

Часть первая ст.29 Конституции гарантирует каждому свободу мысли и слова. Мысль – это неотъемлемое свойство человека, “связанное с определением им своего отношения к предметам, явлениям, событиям, окружающего мира. Это внутренний процесс, который может остаться лишь достоянием одного человека, поскольку “никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них”. Но обычно у индивида возникает потребность донести свои мысли до других людей. Для осуществления данной потребности человек может воспользоваться гарантированной ему свободой слова, т. е. оформить их как угодно – устно, письменно, с помощью художественных образов или же иным другим способом. Общество - это взаимодействие индивидуальных сознаний.

Каждый человек может воспользоваться своим правом на получение и распространение информации с помощью СМИ, являющиеся главным средством для реализации этого права, но не единственным. Получение и распространение информации возможно и в межличностном общении, а также на собраниях, митингах, выставках, фестивалях, клубах и т. д. Необходимым условием для этого является то, что все эти действия должны осуществляться законным способом и в рамках ограничений, предусмотренных международными документами, Конституцией, а также другими федеральными законами.

Часть 5 ст.29 Конституции запрещает цензуру, то есть требование от редакции средства массовой информации со стороны должностных лиц, го-

сударственных органов, организаций, учреждений или общественных объединений предварительно согласовывать сообщения и материалы (кроме случаев, когда должностное лицо является автором или интервьюируемым). Запрет цензуры - это значительный шаг в сторону "правового государства", а также наиболее действенная гарантия свободы слова. Однако её запрет не означает безграничность и абсолютность свободы слова. «Все люди имеют право на жизнь, свободу и счастье. Целью и обязанностью граждан и государства являются обеспечение социальных, экономических и гражданских прав личности. Осуществление прав личности не должно противоречить правам других людей, интересам общества в целом. Граждане и учреждения обязаны действовать в соответствии с законами Союза и республик и принципами Всеобщей декларации прав человека ООН» (прим. Проект А.Д.Сахарова «Конституция Союза Советских Республик Европы и Азии»).

Обладая реальным средством для обращения к обширной аудитории, журналисты не осознают той ответственности, которая накладывается на них при освещении ими тех или иных событий. Мало того, что заведомо ложные сведения о том или ином человеке нарушают конституционные права этого человека, они становятся причиной нарушения прав многих других людей: читателей, слушателей - чьё право на получение достоверных сведений через СМИ закреплено в ст.38 Закона "О средствах массовой информации".

Кроме того, участились случаи использования СМИ для ведения антиконституционной пропаганды, возбуждения национальной и религиозной вражды.

По мнению отечественных и зарубежных критиков Президента В.В.Путина, его приход к власти в 2000 году охарактеризовался подавлением свободы слова. Со своей стороны, В. Путин категорически отрицал, что государство осуществляет контроль над СМИ. Следует отметить, что в российском обществе до сих пор распространено мнение о необходимости цензуры. По данным Левада-центра, 59 % опрошенных в декабре 2004 года говорило о существовании политической цензуры на телевидении, однако 60 % полагало её необходимой.

Возможность свободно производить информацию во многих субъектах РФ также ставится под сомнение. Особое впечатление производит Омск. Чтобы получить там право на распространение печатной продукции необходимо пройти 34 инстанции. В Москве этот показатель немного ниже – 29 инстанций. Как известно ст. 29 Конституции РФ гарантирует каждому свободу искать и получать информацию.

Исследование показало, что 2/3 опрошенных при личном обращении сталкивались с той или иной формой отказа в информации, причем наиболее частыми причинами отказа являлись: отсутствие необходимой информации – 27 %: ее засекреченность – 24,2 %, отсутствие времени у тех, кто должен эту информацию дать – 23,9 % и, наконец, - просто наглый, необоснованный отказ – 28,8 %.

У специфической группы граждан, каковой являются журналисты, дела обстоят не лучшим образом. Только 16 % журналистов ответили, что им никогда не отказывали в информации. 83,8 % получали отказ часто или изредка. В следующем 1998 г. монитором было зафиксировано 177 случаев ограничения доступа к информации журналистов, хотя в соответствии с законом, государственные органы, организации, предприятия обязаны осуществлять свою деятельность на принципах максимальной открытости, а предоставление информации как обязанность должностных лиц, а не их право. Зачастую необоснованный отказ в информации приобретает характер сокрытия. Ограничивается доступ к документам и материалам, не относящимся к информации ограниченного распространения, происходит необоснованное засекречивание документов.

Свобода слова - право человека, которое относится к его внутреннему миру, составляет основу всей духовной жизни, не допускающей каких-либо вторжений и вмешательств без согласия самого человека. Наряду с такими правами, как право на жизнь, свободу, достоинство, неприкосновенность личности и другие, свобода мысли и слова является необходимой предпосылкой жизнедеятельности цивилизованного общества и должна быть безоговорочно признана и охраняема государством. «Каждый имеет право распоряжаться по своему усмотрению своими физическими и интеллектуальными трудовыми способностями» (прим. Проект А.Д. Сахарова «Конституция Союза Советских Республик Европы и Азии»).

Свобода слова - это один из важнейших элементов конституционного фундамента любого государства.

Сегодня достаточно смело в сети Интернет публикуют всевозможную информацию, ключевыми моментами которой являются жесткие (но по заслугам!) тезисы о нынешней власти, - где можно аргументировано высказать свое мнение, вступить в спор с теми, кто не разделяет ваше сугубо личное мнение, или же абстрагироваться и, по грани объективной реальности, доносить реальную картину, сложившуюся на просторах Российской Федерации или, конечно же, иной страны, приверженцем, которой является автор, - а то

и вещать обо всей цивилизации в целом. Однако, во многих случаях каждый комментатор остается при своём мнении, но, тем не менее, разумные споры претендуют на истину.

На Западе свобода слова обязательно сопряжена с ответственностью. Так, в конце 20-х годов прошлого века Оливер Уэнделл Холмс-младший, член Верховного суда США, высказался в том роде, что человек не имеет права кричать "Пожар!" в битком набитом кинотеатре только потому, что ему так хочется. «Это ограничение свободы слова, спрашивает судья?» «Да», отвечает он, - «и это ограничение называется ответственностью» То есть, прежде чем высказывать свое мнение, стоит понимать и осознавать всю ответственность, которую человек берет на себя.

В России совершенно понимание «свобода слова» сводится к выражению "что хочу - то и ворочу». Но важно помнить, что самый свободный человек - он и самый ответственный. А это значит, что свобода предполагает не столько делать то, что ты хочешь, сколько делать то, что необходимо.

У ИСТОКОВ КОНЦЕПЦИИ ЕСТЕСТВЕННЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Я убежден, что идеология защиты прав человека – это та единственная основа, которая может объединить людей вне зависимости от их национальных, политических убеждений, религии, положения в обществе ...»

А.Д. Сахаров (Воспоминания, т.1, с.471)

10 декабря 1948 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Всеобщую декларацию прав человека. Текст Декларации, в основу которой были заложены принципы естественных прав человека, является первым глобальным определением прав, которыми обладают все люди. В 1950 году в честь Декларации, ООН учредила праздник День прав человека, отмечаемый 10 декабря. Каждые десять лет предпринимаются кампании по продвижению Декларации и непосредственно прав человека. 10 декабря 2007 года стартовала кампания под названием «Человеческое достоинство и справедливость для всех нас», в которой приняли активное участие все страны-члены ООН.

В интервью газете «Монд» в августе 1978г. А.Д. Сахаров говорил: «Гласная, ненасильственная защита прав человека – так, как эти права провозглашены Всеобщей декларацией прав человека ООН – является той идеологией, которая может объединить и объединяет в нашей стране в рамках демократического движения людей разных политических убеждений, национальностей, верований».

Уже около трехсот лет человечество повторяет слова «права человека». Зададимся вопросом:

- Когда и в связи с чем люди открыли для себя идею прав человека? Какова природа возникновения естественных прав человека, имеет ли она естественное или искусственное происхождение?

В 1989 г. в Париже во время торжеств, посвященных двухсотлетию Великой французской революции, премьер - министр Великобритании М.Тэтчер поставила под сомнение значительность происходящего, утверждая, что понятие прав человека не является новшеством, которым мы обязаны творцам революции, поскольку оно восходит к древним грекам. Разразился дипломатический скандал. Кто прав премьер-министр Великобритании или президент Франции? Сказать, что древние греки заложили основы естественных прав человека легко, но далеко не просто в точности опреде-

лечь, что именно мы получили от них по наследству. П.М.Стирк считал, что слова «права человека» не могли прозвучать в устах древнего грека. Те могли сказать, что правильно сделать то-то, но не имели представление о правах человека. Позволю себе не согласиться с ним.

Представление о человеческой свободе, достоинстве и личной независимости, общественной справедливости, из которых выросла концепция прав человека, существовали, по-видимому, в течение всей истории человечества. Вероятно, люди размышляли о справедливости и свободе всегда. Следы подобных размышлений можно найти практически во всех религиозно-этических учениях древности: «Не причиняйте другим того, что самим кажется больно» (*буддизм, Удана-Варга; 5,18*); «Никто не является истинно верующим, пока не желает брату своему того же, чего желает себе» (*ислам, Сунна*); «Что ненавистно вам, не делайте ближнему своему» (*иудаизм, Талмуд, Шаббат,31a*); «Не делайте другим того, чего не хотите, чтобы они делали вам» (*конфуцианство, Аналекты, XV, 23*); «Как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и поступайте вы с ними» (*христианство, Новый Завет, Евангелие от Матфея 7:12*).

Именно в античной Элладе впервые был поставлен вопрос о происхождении общественных ценностей, в том числе таких, как свобода, равенство, право. Уже тогда некоторые философы осознали, что между стремлением к личной свободе и общественной целесообразностью может возникнуть противоречие.

Античные мыслители – софисты, киники, стоики не просто провозглашали те или иные нормы, общественные ценности, но и старались обосновать их. Именно в античных городах-полисах Древней Греции впервые прозвучали сами термины «политическая свобода», «равенство людей», «гражданские права».

Одной из острых дискуссий античности был спор между теми, кто отстаивал приоритет интересов коллектива (полиса) над правами отдельного индивидуума (Платон), и сторонниками возникшей в рамках афинской демократии точки зрения на общественное устройство как на инструмент, существующий для достижения счастья, благоденствия и безопасности отдельных его граждан (Перикл, историк Фукидид, драматурги Эсхил, Софокл, Еврипид).

Платон в трактате «Законы» писал: «Бытие возникает не ради тебя, а, наоборот, ты – ради него...». Следует отметить, что в контексте афинской демократической традиции антидемократическая утопия Платона требовала

от автора немало мужества. Никто так открыто и честно не выражал свою враждебность к личности, индивидуализма, т.е. против прав человека. Почему Платон нападал на индивидуализм? Я думаю, что в нем он видел угрозу для порядка и гармонии в государстве.

Индивидуализм в Древней Греции был составной частью идеи справедливости. Эта справедливость означала определенный способ отношения к личности. Это подчеркнул Аристотель, говоря «справедливость есть нечто, имеющее отношение к личности». В трактате «Политика» он писал, что «...государственные устройства, имеющие целью общую пользу, ... имеющие ввиду благо правящих являются отклонением от правильных: они основаны на началах господства, а государство есть общение свободных людей». Ярким сторонником индивидуализма был Перикл, считавший, что законы должны гарантировать равную справедливость: «Мы ...повинуемся ... законам, а из них в особенности тем, которые существуют в пользу обижаемым». Этот индивидуализм стал основой западной цивилизации, ядром христианства, а также всех этических учений, получивших развитие в нашей цивилизации.

Античная концепция свободы личности контрастирует с современными взглядами, делающими упор на свободу личности от политического контроля и вмешательства. Для древнего грека быть свободным означало возможность - и даже обязанность участвовать в политической жизни. Свобода была совместима с властью, если эта власть осуществляется в соответствии с законом, а не по воле деспота. Смысл свободы усматривается в ее полезности для общества, а не для личности.

Из концепции естественных прав в эпоху античности не следовала идея равенства граждан. Эллина обосновывали естественное правовое неравенство людей, «естественность» кастового строя. «Самое истинное и наилучшее равенство ... большему уделяет большее, меньшему – меньше, каждому даря то, что соразмерно его природе», - писал Платон. Рабство было одной из основ античного общества. Великим подвигом античной мысли было то, что отдельные греческие философы поставили под сомнение моральную обоснованность рабства. Ликофрон писал: «Преимущества благородного рождения воображаемы, и все привилегии основаны лишь на согласии»; «Бог создал всех людей свободными, и никто не является рабом по природе», - отмечал философ Алкидам. Под влиянием этих идей в законодательство Афинского полиса были включены статьи, защищающие права раба: «Если кто применит насилие в отношении другого человека ... свободного или раба, или же

совершит противозаконное действие против указанных выше, по этому поводу каждый афинский гражданин ..., может обратиться с иском к фесмофетам. Фесмофеты же должны передать дело в суд в течение тридцати дней....»

Спорили античные философы об источниках и природе права – является ли оно лишь выражением воли законодателя или носит высший безусловный характер, «естественный закон». Хрисипп отмечал: «Невозможно отыскать другой принцип или ... иной источник справедливости, кроме как данного нам самим Зевсом Природой».

В эпоху Темных веков представление о свободе, правах, равенстве невероятно усложнилось. Возникли сложные иерархические системы взаимных прав и обязанностей, свои в каждом регионе. Политическую свободу эллинов и гражданское право римлян заменили многочисленные локальные «свободы» и «вольности». Лишь в XVIII в., названном веком Просвещения, мысль о естественном законе, высказанная еще древнегреческими философами, оформилась в стройную теорию естественного права. Вторая мировая война явно продемонстрировала необходимость всеобщего договора о правах человека. В 1941 г. Франклин Рузвельт в своём обращении «О положении страны» призвал поддержать четыре необходимые свободы: свободу слова, свободу совести, свободу от нужды и свободу от страха. Это дало новый толчок развитию человеческих прав как необходимому условию мира и окончанию войны. В 1975 году А.Д.Сахаров в Нобелевской лекции «Мир, прогресс, права человека» отметил, что «единственной гарантией мира на Земле может быть только соблюдение прав человека в каждой стране». Права человека в современном мире — основа возможности выбора мирного будущего, устранение возможности самоуничтожения человечества.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В СССР В 30-е годы XX века ДЕ-ЮРЕ И ДЕ-ФАКТО

Андрея Дмитриевича Сахарова знают и знали с разных сторон деятельности. Он был крупнейшим ученым современности, автором выдающихся работ по физике, а так же борцом за права человека. Известно, что Андрей Дмитриевич Сахаров занимался правозащитной деятельностью. Первые обращения А.Д.Сахарова в защиту прав людей в СССР прошли в 1966-1967гг. В это время действовала Сталинская конституция.

В Конституции СССР 1936г. последовательно проводилось в жизнь равноправие граждан, чем в предыдущих Конституциях. В ст.123 говорилось об их равноправии, независимо от расовой и национальной принадлежности, вероисповедания, социального происхождения и прошлой деятельности. Но, как известно, в годы «большого террора» (1936–1938) большинство евреев стали жертвами репрессий, хотя и занимали видные государственные посты. Почти полностью был «очищен» партийный аппарат от евреев.

Принцип равноправия все же не был доведен до конца. Примером этому может служить «неравенство» между городским и сельским населением. Как известно, у городского населения были паспорта, а сельское население их не имело и было прикреплено к колхозам. В то время как городское население пользовалось разными благами социального обеспечения (пенсиями по старости, женщины – декретными отпусками по беременности и родам и т.д.), то крестьяне лишались всего этого, потому что на них не распространялись социальные гарантии и на пенсионное законодательство. Однако, в Конституции СССР 1936г. был сделан «шаг вперед» к установлению равноправия граждан в стране.

Конституция СССР 1936г. значительно расширила перечень провозглашаемых прав и свобод. Впервые в Конституции были указаны принципы неприкосновенности личности, охране тайны переписки, жилища, что должно было гарантироваться тем, что аресты, обыски могли производиться лишь с санкции прокурора или по решению суда.

Насколько же эти гарантии соблюдались? Все знают такое понятие как «политический заключенный». Политическим заключённым мог быть как арестованный, обвиняемый в действиях политического характера, так и по другим, нередко ложным, обвинениям.

Для А.Д.Сахарова с 1970 г. защита прав человека, защита людей, ставших жертвой политической расправы, вышли "на первый план". По официальным данным в 1937-1938гг. было осуждено 1345 тыс. человек. Из них 49% человек избежали высшей меры и получили различные наказания, но и им было несладко. Они попадали в одно из подразделений ГУЛАГа– Главного управления исправительно-трудовых лагерей, трудовых поселений и мест заключения. Их трудом создавались протяженные каналы (Беломоро-Балтийский, Москва-Волга), строились железные дороги в экстремальных условиях Сибири, Севера, возводились крупнейшие промышленные предприятия (например, Норильский, Нижнетагильский металлургические комбинаты и т.д.), заготавливался лес, добывались уголь и руда. Появление целого ряда городов на карте (Комсомольск на Амуре, Советская Гавань, Дудинка, Воркута, Находка и др.) – это заслуга заключенных, их тяжелого труда и нечеловеческого лагерного содержания.

В 1986 – 1987 г.г. по инициативе М.С.Горбачёва из тюрем, лагерей и ссылок выходит большое количество политзаключённых, подследственных, включая академика Сахарова. Ряд диссидентов становятся депутатами СССР (например А.Д.Сахаров).

Как было уже сказано, ст.127 Конституции провозглашала неприкосновенность личности и тайну переписки. На самом деле, переписка подвергалась массовой перлюстрации. Запрещалась перлюстрация партийных и государственных деятелей, органов печати и дипломатической почты.

Советский Союз был атеистическим государством. За гражданами СССР признавалась свобода совести (право исповедовать любую религию и отправлять религиозные культы или не исповедовать никакой религии, вести атеистическую пропаганду). Однако, Декретом правительства была объявлена «безбожная пятилетка», а цель ее была следующая: к 1 мая 1937 года «имя Бога должно быть забыто на территории страны»; должны были быть закрыты все культовые учреждения на территории страны.

Политические права и свободы соответствовали существовавшим в то время мировым демократическим стандартам: свобода слова, печати, собраний и митингов, право объединения в общественные организации, профсоюзы (ст.126 Конституции). Но независимая политическая деятельность не допускалась, был запрет независимых профсоюзов: рабочие не имели права создавать свободные профсоюзы. Все профсоюзы, которые существовали в то время, были организованы, а так же контролировались государством.

Большое значение придавалось социально-экономическим и социально-культурным правам. Конституция утверждала права на труд, отдых, образование, социальное обеспечение в старости, а так же в случае болезни и потери трудоспособности. Нужно сказать, что если гарантии политических и личных прав были весьма относительны, и практика свидетельствовала об их массовых нарушениях, то социально-экономические и социально-культурные права были реальны и их осуществление обеспечивалось государством по мере его возможностей.

В статье 12 Конституции СССР 1936 года писалось: «Труд в СССР является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина по принципу: кто не работает, тот не ест». Уклоняющиеся от работы подвергались преследованиям за «тунеядство», в том числе в уголовном порядке. Например, 13 марта 1964 года будущий Нобелевский лауреат поэт Иосиф Бродский был приговорён к пяти годам принудительного труда в отдалённой местности за то, что не имел постоянного места работы.

Устанавливалось право граждан на отдых. Были установлены ежегодные отпуска рабочим и служащим с сохранением заработной платы. Предоставлялись для трудящихся санатории, дома отдыха, клубы (ст.119 Конституции 1936 г.). Существовало право на материальное обеспечение в старости, а также – в случае болезни и потери трудоспособности (ст.120 Конституции 1936 г.). Вышедшие на пенсию рабочие и служащие государственных предприятий и учреждений обеспечивались пенсиями из государственного пенсионного фонда.

По официальным данным в СССР на январь 1976 г. было около 400 курортов, 2,4 тысячи санаториев и пансионатов на 504 тысячи мест, 6203 дома и базы отдыха на 828 тысячмест, принимающих только за летние месяцы около 6000000 отдыхающих, более 50% путевок распределяются профсоюзными организациями с оплатой 30% их стоимости или за счет бюджета здравоохранения бесплатно.

Медицинская помощь в СССР оказывалась бесплатно. Это обеспечивало её доступность для всего населения СССР. Советская система здравоохранения, хоть и имела недостатки, считалась одной из лучших в мире. Квартплата в СССР была одной из самых низких в мире: без стоимости коммунальных услуг составляя 4-5% бюджета семьи.

Наконец, в Конституции СССР 1936 г. гораздо подробнее, чем в предыдущих конституциях, были изложены обязанности граждан. В Конституции СССР 1936 г. закреплялись обязанности исполнять законы, соблюдать

дисциплину труда, честно относиться к общественному долгу, беречь общественную собственность. Особо подчеркивалось, что защита Отечества есть священный долг каждого гражданина СССР.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Я убежден, что идеология защиты прав человека – единственная основа, которая может объединить людей вне зависимости от их национальности, политических убеждений, религии, положения в обществе»¹.

А.Д.Сахаров

Права человека – это определенные нормативно структурированные свойства и особенности бытия личности, которые выражают её свободу и являются неотъемлемыми и необходимыми способами и условиями её жизни, её взаимоотношений с обществом, государством, другими индивидами.

Права человека это как ценностный ориентир, позволяющий применять «человеческое измерение» не только к государству, праву, закону, законности, правовому порядку, но и к гражданскому обществу, поскольку степень зрелости и развитости последнего зависит в значительной мере от состояния дел с правами человека, от объема этих прав и их реализации. Права человека дают ему возможность не только участвовать в управлении государством, но и дистанцироваться от него, самоопределяться в сфере частной жизни, выборе убеждений, отношении к религии, собственности.

Становление и развитие прав человека позволяют раскрыть тип цивилизации, ее этапы, поскольку отношения человека и государства- важнейший признак, характеризующий природу той или иной цивилизации, а государство – как правовое или внеправовое.

Правовое демократическое государство признает приоритет человека, ограничивая этим правами свои властные функции. Поэтому подлинная природа государства раскрывается через права человека, место и роль индивида в обществе, его взаимоотношения с государством.

В современном мире происходит расширение правового статуса человека и гражданина. Этот процесс взаимосвязанного обогащения законодательства – важная закономерность, поднимающая планку прав человека, повышающая их уровень. Права человека в современно мире – мощный пласт общечеловеческой культуры.

В наше время нарушаются права человека. Нарушения прав человека можно классифицировать по следующим основаниям.

¹ Сахаров А.Д. Воспоминания, т.1, с.471

1. **Диапазон.** По степени серьезности (какие права нарушены).

Приведём пример.

В США бывший программист ЦРУ и АНБ Эдвард Сноуден в начале 2013 года обнародовал информацию о ряде специальных программ, используемых американскими спецслужбами, с помощью которых можно читать сообщения любого человека. Таким образом, службы США успели нарушить 3-ю статью Всеобщей декларации прав человека: *«Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность»* — и настроить против себя весь мир.

2. **Интенсивность.** По частоте нарушений (количественный критерий).

В заливе Гуантанамо (Куба) существует тюрьма Гуантанамо, принадлежащая США, - лагерь для лиц, обвиняемых властями в различных преступлениях. Большинство заключённых в ней содержатся без предъявления официальных обвинений. К ним применяются периодические санкционированные правительством и президентом США пытки, в том числе в виде имитации утопления, лишения сна, воздействия громкой музыки. Данный пример наглядно показывает неоднократность нарушения прав человека дважды:

- на защиту в процессе установления виновности в совершении преступления, так же по Всеобщей декларации прав человека, ст. 11: *«Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты».*

- нарушение ст. 5 Всеобщей декларации прав человека: *«Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращению и наказанию».*

3. **Масштаб** (количество пострадавшего населения).

В Республике Беларусь при президенте А.Г.Лукашенко происходили и происходят массовые и грубые нарушения прав человека. Наиболее частые нарушения совершаются такие как: аресты и задержания граждан под незаконными или надуманными предлогами; появление информации из достоверных источников, включая бывших следователей и должностных лиц правоохранительных органов, указывающей на причастность высших должностных лиц Республики Беларусь к похищениям и произвольным казням политических оппонентов; усиление ограничений на деятельность религиозных организаций.

Сегодня в России все ещё отсутствует подлинное уважение к человеку и его правам. И это понятно, поскольку деформация правосознания, проис-

ходящая десятилетия, глубоко укоренившееся пренебрежением к правам и свободам создают сложную ситуацию незащищенности индивида, его неуверенность в предсказуемых действиях властей.

В России не гарантирован прожиточный минимум, призванный обеспечить достойное существование человека, значительная часть населения оказалась чертой бедности. Величина прожиточного минимума в Нижегородской области - 8644 рубля; для пенсионеров - 7134 рубля; для детей - 8765 рубля; для трудоспособного населения - 9290 рубля.

Но практика показывает, что реальная зарплата ниже прожиточного минимума: нянечка в детском саду - 6500 рублей, Уборщица - 7200 рублей.

Исправление и преодоление этой ситуации зависит не только от государства, но и от гражданского общества.

Права человека не заняли в нашей жизни достойного места, их нарушение носит массовый характер (систематические невыплаты зарплаты и пенсии, нарушение прав беженцев и вынужденных переселенцев, нарушение прав военнослужащих, возрастающая безработица и др.). В декабре 2010 года Государственной Думой РФ был ужесточен закон за невыплаты зарплат, пенсий, стипендий и пособий.

Статья 2 Конституции РФ провозгласила: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». К большому сожалению, данная статья, ещё далека от воплощения в действительность, реальность.

Сахаров писал: «Сегодня мы должны бороться за каждого человека в отдельности, против каждого случая несправедливости, нарушения прав человека – от этого зависит слишком многое в нашем будущем. Стремясь к защите прав людей, мы должны выступать, по моему убеждению, в первую очередь как защитники невинных жертв существующих в разных странах режимов, без требования сокрушения и тотального осуждения этих режимов. Нужны реформы, а не революции. Нужно гибкое, плюралистическое и терпимое общество, воплощающее в себе дух поиска, обсуждения и свободного, недогматического использования достижений всех социальных систем»¹.

В нашем современном мире просто необходимо добиться соблюдения всех прав человека. Как говорил Сахаров, мы сами должны быть инициаторами этого действия. Необходимо отстаивать свои права в мире и быть с ними на короткой ноге, тем самым гражданское общество сможет отстоять и добиться соблюдения прав человека.

¹ Сахаров А.Д. Мир, прогресс, права человека: Статьи и выступления. - Л.: Сов. Писатель, 1990.- 128с.

НЕОБЪЯВЛЕННАЯ ВОЙНА. ТАБАЧНЫЕ И АЛКОГОЛЬНЫЕ КОРПОРАЦИИ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ ГРАЖДАН. СТРАТЕГИЯ ВЫЖИВАНИЯ

Андрей Дмитриевич Сахаров говорил, что «Все люди имеют право на жизнь, свободу и счастье». В Конституции РФ в статье №20 1, говорится, что каждый имеет право на жизнь. Реальную угрозу здоровью и жизни человека представляет алкоголь и курение. Рекламная деятельность алкогольной и табачной корпорации, продвигает алкогольную и табачную продукцию, и все это представляет большую угрозу здоровью и жизни человека. Посмотрите на современные рекламные ролики, предлагающие окунуться в мир веселья и беззаботности с пивом или слабоалкогольным напитком. Красивые молодые люди наслаждаются жизнью, а почему бы и не попробовать так же. Конечно, реклама предупреждает о вреде злоупотребления алкоголем, но кто же планирует пить много, сначала бутылочка, потом две, а дальше уже становится не важно, о чем говорит Минздрав.

По оценкам экспертов, табачная реклама составляет примерно 15% всей наружной рекламы России и более 5% рекламы в печатных СМИ. В итоге, на рекламу табака в прошлом году в России было потрачено около \$ 40-44 млн., хотя ещё 10 лет назад этот показатель был практически в два раза меньше. Поскольку в СМИ реклама табака запрещена, а в печатных изданиях она не максимально эффективна, то все средства табачников бросаются на наружную рекламу, создавая максимально привлекательный рекламный плакат, который трудно будет не оценить по достоинству хотя бы из-за высокого качества его исполнения.

Наиболее широко продаваемая в мире русская водка Smirnoff. За год на планете было раскуплено 310 млн 0,7-литровых бутылок этой водки (при средней стоимости около 600р). И так далее. И конечно же все они получают просто огромные деньги, и значит вряд ли откажутся от своей прибыли. Поэтому нужно принимать и другие законопроекты, более жесткие, ограничивающие действия этих компаний. Акцизные налоги вводятся, но тем не менее, нужно предпринимать еще какие то шаги.

По данным Роспотребнадзора, в России около полумиллиона граждан за год скончались от заболеваний, которые связаны со злоупотреблением

спиртных напитков и чуть меньше от курения, около 400 тысяч человек. Просто, под влиянием небольшого количества алкоголя нарушаются концентрация внимания и реакция, способность к восприятию информации и к логическому мышлению. Насилие и агрессия также относятся к рискам, связанным с алкоголем.

Табак несет еще больший вред. Курение закупоривает артерии и вызывает сердечные приступы и инсульт. Табак и табачный дым содержат более 3000 химических соединений, более 60 из которых являются канцерогенными, то есть способными повредить генетический материал клетки и вызвать рост раковой опухоли. Давно доказано, что табак является причиной смертности от рака легкого в 90 % всех случаев. У курящих мужчин в 3 раза чаще встречаются случаи импотенции по сравнению с некурящими. Так и женщины, которые курят, страдают фригидностью в 2,5 раза чаще по сравнению с некурящими. Это связано с тем, что никотин способствует сужению сосудов половых органов. Курение наносит вред не только физическому, но и психологическому здоровью человека. Курильщики нервно истощены больше, чем другие.

Многочислен проведен опрос среди студентов 1 курса Факультета Непрерывного Образования Российского Государственного Университета Правосудия. На вопрос анонимной анкеты 20% ответили, что курят уже не первый год и продолжают курить; 30% признались, что употребляют слабоалкогольные напитки(пиво) и не считают его алкогольным.

Современные табачные и алкогольные корпорации ведут необъявленную войну. Не желая терять огромные доходы, они находят «лазейки» в законодательстве и создают реальную угрозу жизни и здоровья человека.

Но не все так плохо! У нас имеются действующие законы, которые хоть как-то, но снижают алкогольную и никотиновую зависимость. Так в июне 2014 года вступили в силу положения Федерального закона от 23.02.13 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» (далее – закон № 15-ФЗ), которые ввели запрет на курение, разрешив его лишь в определенных помещениях и на определенных территориях. Этот закон защищает права людей в поездах, кафе, на остановках, на вокзалах. Остальные положения закона о запрете курения начали применяться еще за год до этого. В том числе уже с 2013 года действует запрет на курение на территориях и в помещениях образовательных учреждений, учреждений культуры, физкультуры и спорта.

Так же есть статья о запрете продажи алкогольных напитков и табачных изделий лицам, не достигшим 18 лет. А в Нижегородской области еще

ужесточили закон по продаже алкоголя ночью, который заработает с 7 марта. Теперь купить пиво или напитки покрепче можно будет не раньше 9 часов утра. Об этом сообщается в государственном-правовом департаменте региона.

В России сильно алкогольное лобби. Депутаты Госдумы пытались принять закон о запрете разлива пива в пластиковую тару. Но закон не прошел. Предприниматели не хотят терять свои сверх прибыли. Возьмем пример с партий. «Единая Россия» выступила против идеи продавать алкоголь у школ и больниц. Депутаты от ЛДПР внесли в Госдуму законопроекты о введении государственной монополии на производство и оборот сахара, алкоголя и табака в РФ с начала 2017 года.

Согласно законопроекту о госмонополии на алкоголь, производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции смогут осуществлять только организации, крестьянские (фермерские) хозяйства без образования юридического лица, индивидуальные предприниматели, с которыми государство заключило договор на производство и оборот алкоголя, согласно законодательству о контрактной системе в сфере закупок. Организация также должна иметь лицензию. Аналогичные нормы предлагается ввести в отношении производства и оборота табака. Введение государственной монополии позволит обеспечить экономические интересы России и позволит сформулировать понятную и точную государственную политику в части производства, контроля и реализации продукции, уверены депутаты от ЛДПР. Кроме того, эти меры увеличат налоговые поступления в бюджет РФ.

Российское правительство решило ограничить количество сигарет в одной пачке. Об этом сообщил "Коммерсант". Инициатором поправок анти-табачного закона стал депутат "Единой России" Сергей Дорофеев. Он высказал соответствующее предложение в октябре 2015 года. Согласно проекту, в одной пачке допустимо продавать не более двадцати сигарет. Большое количество изделий наводит потребителя на мысль об экономии и становится поводом для покупки табака.

Напоминаю, что в настоящее время антитабачным законом запрещается выставлять сигареты в открытых витринах и табачные компании обязаны писать на упаковках, что курение вредит вашему здоровью.

В завершение хотелось бы обратиться к словам Андрея Дмитриевича Сахарова: «Защита прав человека – это ясный путь к объединению людей в нашем смятенном мире, путь к облегчению страданий». Борьба государства, общества с алкоголем и табаком - это путь к защите прав человека и облегчению его страданий.

ГРАЖДАНСКО - ПАТРИОТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Мы с вами являемся свидетелями обострения глобальных политических противоречий на мировой арене, которые в свою очередь поляризуют мнения в современном обществе. Кто-то безоговорочно поддерживает любые шаги власти, считая такую поддержку патриотизмом, кто-то, наоборот, считает, что ситуация в мире и в стране должна развиваться диаметрально противоположно, и тоже себя называет патриотом. Так что же такое на самом деле патриотизм? Что должно сплотить общество? В чем заключается национальная идея? Что помогало нашим дедам и прадедам одерживать такие победы в прошлом, которые трудно даже полностью осознать молодому поколению? Какие гражданско-патриотические ценности нужны современному обществу?

В современном мире мы пользуемся возможностями получать информацию из огромного количества источников: помимо традиционных газет, радио и телевидения, мы черпаем новости, мнения и в интернете, в мобильных приложениях, социальных сетях. Свобода доступа к информации – одно из основных прав гражданина. Однако, очевидный факт, что информационные каналы – очень мощное оружие в формировании общественного мнения, в манипулировании общественным мнением для достижения определенных целей. С помощью информации, в том числе дезинформации, можно добиться определенных целей, как политических, так и экономических. Свобода получения информации, с одной стороны, позволяет обсуждать проблемы, проявлять свою гражданскую позицию, контролировать выполнение обещаний, данных своим избирателям, то есть, своему народу, избранными народом органами власти, контролировать власть и влиять на жизнь государства, что, по сути, является демократией. Но, с другой стороны, такая свобода накладывает ответственность на человека в его восприятии информационного потока. Ответственность заключается в необходимости фильтрации информации, в умении отсеивать зерна от плевел, в умении распознать ложь или же подмену фактов, ценностей, в умении дать взвешенную оценку тем или иным событиям, как минувшим, так и текущим. Именно понимание истинных гражданско-патриотических ценностей позволяет человеку быть

сильным, способным принести существенную пользу своей Родине, быть активным и внутренне свободным.

В своём докладе ещё в 1975 году А.Д.Сахаров сказал: «...Я убежден, что международное доверие, взаимопонимание, разоружение и международная безопасность немыслимы без открытости общества, свободы информации, свободы убеждений, гласности, свободы поездок и выбора страны проживания. Я убежден также, что свобода убеждений, наряду с другими гражданскими свободами, является основой научно-технического прогресса и гарантией от использования его достижений во вред человечеству, тем самым основой экономического и социального прогресса, а также является политической гарантией возможности эффективной защиты социальных прав...»¹.

Экономика нашей страны сейчас переживает стрессовый сценарий. Во-первых, из-за санкций произошел отток капиталов, таких доступных кредитов для бизнеса и для экономики, какие были 3-4 года назад, сейчас нет. Во-вторых, из-за снижения мировых цен на нефть, снижения импорта, и, как следствие – снижения объема таможенных платежей, сократились доходы государства. Экономические трудности, инфляция, снижение уровня жизни ведут к росту напряженности в обществе.

В сложное для страны время очень важно консолидировать общество. Для преодоления трудностей необходимо осознание целей, нравственно-эмоциональная твердость граждан страны. Возможно, это звучит излишне пафосно, но это исторический факт. Однако, патриотизм, чувство, родственное чувству любви, насильно привить невозможно. Это как заставить любить из-под палки. Гражданский патриотизм, вера в государство, возможны только в таком государстве, которое ставит своей главной целью защиту интересов, обеспечение прав и свобод всех своих граждан. Сейчас особо остро стоит вопрос о нравственно-патриотическом воспитании и о формировании сознания молодёжи в духе патриотизма.

Гражданско-патриотическое воспитание – это одна из самых важных составляющих воспитания, так как это целенаправленный процесс формирования патриотических ценностей человека, чувства преданности Родине, готовность служить Отечеству и пойти на подвиг ради него, сохранение культуры, бережное отношение к родной земле. Вряд ли истинный патриот своей Родины, которому доверили руководить государственной корпорацией (то есть, его зарплата – это налоги граждан и доходы от реализации природных

¹Мир, прогресс, права человека. Нобелевская премия. 1975 г.

богатств, которые, как известно, принадлежат народу), будет с чистой совестью получать зарплату на госслужбе в день в 50 раз больше, чем получает подавляющее большинство пенсионеров в год.

Многие люди называют себя патриотами, хотя на самом деле такими не являются, они, как правило, обманывают сами себя или народ, или же называют себя патриотами для корыстных целей. Псевдопатриот замечает и превозносит исключительно лишь положительные явления в своей стране, закрывая глаза на проблемы, которые требуют срочного решения и исправления. Такие «патриоты» боятся стать для кого-то неудобными, потерять должность или статус, и поэтому просто плывут по течению, поддерживая идеи властей, не стремятся вносить какие-либо изменения, что-либо исправлять. Как сказал известный русский литературный критик В.Г.Белинский - *«Патриотизм, чей бы то ни был, доказывается не словом, а делом»*. Так же мне очень понравилось высказывание Н.А.Добролюбова - *«В человеке порядочном патриотизм есть не что иное, как желание трудиться на пользу своей страны, и происходит не от чего другого, как от желания делать добро - сколько возможно больше и сколько возможно лучше»*. Для того, чтобы вылечить общество и власть, чтобы построить государство для народа, нужно сначала вырастить поколение истинных патриотов – честных и свободных людей.

Теперь, давайте разберемся, что такое патриотизм. Патриотизм - это гордость за свою Родину, стремление повысить ее престиж, сделать крепкой, сильной и единой, свободной и независимой державой, стремление сделать своих соотечественников внутренне свободными. Именно поэтому настоящий патриот должен стремиться к процветанию своей страны. Если человек убежденный патриот, то он будет работать на благо страны, на улучшение ее положения. Не следует критиковать все то, что есть в других странах, тем самым возвышая свою над ними, нужно иметь свои собственные цели и пути развития страны.

Но тогда складывается вопрос, как же все-таки воспитать настоящего патриота? Давайте попытаемся сформулировать те ценности, которые так важны для нашего общества. С самого рождения необходимо приучать ребенка любить свою Родину, как большую, так и малую. С детства ценить природу, бережно к ней относиться. Даже культ чистоты – это тоже проявление патриотизма, ни много ни мало. Особая наша гордость и один из важнейших природных ресурсов – это лес. Сохранение лесов, научный подход к их вырубке, обеспечивающий их возрождение, также являются проблемами

и задачами, которые не могут не волновать патриота. Воспитанность, уважение к окружающим, доброжелательность – это те основы, которые крайне важно закладывать в будущих граждан своей страны с самого раннего возраста, это – фундамент для здорового общества. Человек с самого детства должен осознавать, что государство – это гарантия благополучия, безопасности своих граждан. Главная ценность государства – это его граждане. Государство существует за счет своих граждан и для своих граждан. Только в таком государстве может существовать демократия. Знание традиций своего народа, изучение культурного наследия, а у нас оно невероятно богатое, вдохновляют новые таланты и позволяют создавать новые шедевры в различных сферах культурной жизни – в музыке, литературе и других видах искусства.

История нашей страны очень драматична, немного стран в мире пережило такие потрясения, как наша, немного стран в мире содержит в своей истории столько героических страниц, как наша. Знание истории своей страны – неотъемлемая часть воспитания патриота. В нашей стране всегда проживало много национальностей, исповедовалось много религий. Уважение к людям всех национальностей, исповедующим различные религии – безусловное проявление истинного патриотизма. В советском прошлом нашей страны много внимания уделялось воспитанию детей и молодежи в духе патриотизма. Дружба народов была не просто лозунгом, а реальностью. Служба в армии воспринималась молодежью, как действительно почетная обязанность. Во время Великой Отечественной войны, на защиту Родины встали не только военнообязанные. Добровольцами на фронт записывались даже не достигшие призывного возраста молодые люди, даже дети 9-10 лет рвались в бой, они имели огромное желание защищать родную землю от врагов. И владея столь сильным патриотическим духом и любовью к Родине, они одержали победу в страшнейшей войне. Но неужели это значит, что в середине 20 века люди любили родину больше чем сейчас, во втором десятке 21 века? К сожалению, в настоящее время патриотическому воспитанию детей и молодежи не уделяется достаточного внимания.

А что такое родина? Гордость за свою родину? Родина - это место где родился человек, где находится его семья, родственники, друзья. Родину себе никто не выбирает, ее надо принимать такой какая она есть, любить ее как мать. Гордость за свою Родину выражается в преданности ей, готовности идти на любые подвиги, защищая родную землю. Тут вспоминаются слова ве-

ликого русского поэта С.А.Есенина: *«Если крикнет рать святая: «Кинь ты Русь, живи в раю!», Я скажу: «Не надо рая, Дайте родину мою»»*.

У нас есть богатое наследие в виде писем, интервью и работ Сахарова, что является ярким примером гражданской позиции. Многие высказывания Сахарова поражают меня тем, насколько его мысли актуальны до сих пор... возникает ощущение, что он описывает современное положение.

«Постоянная необходимость "ловчить", "комбинировать", нарушать правовые нормы - все это глубоко изуродовало сознание самых широких масс населения». «Эгоистическое стремление обеспечить свое и своей семьи благополучие, "живя как все", - с помощью блата, воровства, покрываемого начальством, и обязательного лицемерия. Но одновременно - у лучших - есть желание добиться этого благополучия своим трудом, своими руками, но при этом оказывается, что все равно надо ловчить и лицемерить»¹

Гражданский патриотизм возможен только в государстве «для человека». В государстве, которое ставит своей высшей целью защиту интересов, прав и свобод человека. Только в государстве, которое дает своему гражданину образование, качественное медицинское обслуживание, возможность работать и зарабатывать, обеспечивает реализацию его способностей, обеспечивает права и свободы, возможно возникновение истинного гражданского патриотизма.

Сахаров жил в такое время, когда трудно было достучаться до людей, его не хотели слушать, захлопывали, глушили во время выступлений.

Андрей Дмитриевич в 1958 году выступил против идеи Никиты Сергеевича Хрущева по сокращению среднего образования.

В 1967 году Сахаровым было отправлено первое письмо Леониду Ильичу Брежневу, в защиту четверых инакомыслящих. На это власти ответили лишением одной из двух его должностей, занимаемых на «объекте».

В иностранной печати, в июне 1968 г., была опубликована большая статья – Манифест Сахарова «Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе». Андрей Дмитриевич был уволен с работы на «объекте», отстранен от всех постов, связанных с военными секретами.

После выступлений Сахарова против ввода войск в Афганистан, 22 января 1980 года Андрей Дмитриевич был задержан, и без суда, со своей женой Еленой Боннэр, был сослан в закрытый на тот момент для посещения иностранными гражданами, город Горький. Он был лишен всех правительствен-

¹Академик Андрей Сахаров. "Тревожное время. 1980 год" Идеи Сахарова до сих пор актуальны

ных наград СССР: звания трижды героя Социалистического труда, ордена Ленина, лауреата Ленинской и Государственной премии. Как сказал Сахаров в своей автобиографии: *«Этот акт властей совершенно незаконен, это - одно из звеньев усиления политических репрессий в нашей стране в последние годы»*.¹

Тем не менее он не сдавался, писал письма лицам руководящих постов России, США, обращался к президенту академии наук СССР А.П.Александрову, доктору Сиднею Дреллу (Стэнфорд, Калифорния США), писал заявления для печати и радио. Он всеми силами, до последнего боролся за справедливость, за права личности.

В ноябре 1989 г., Сахаров представил свой проект новой конституции, основной идеей которой была защита прав личности и прав всех народов на государственность.

После всего сказанного выше, можно подвести итог, что судьба и будущее любой страны — это подрастающее поколение. Воспитать патриота можно, прививая с детства гражданско-патриотические ценности.

¹ Автобиография А.Д.Сахарова, 24 марта 1981 года, Горький

ПРОБЛЕМЫ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РОССИИ.

Смертная казнь — это лишение человека жизни в качестве наказания, узаконенного государством и осуществляемого по вступившему в силу приговору суда или (исторически) по решению иных государственных или военных органов.

История смертной казни в нашей стране не проста и запутана. Для гражданского общества проблема смертной казни ещё не решена. Елизавета Петровна в 1744 году в опубликованном 7 мая сенатском указе предписала прекратить на территории России экзекуции над осужденными к смертной казни, заменив эту меру наказания ссылкой на каторжные работы, наказанием кнутом с вырыванием ноздрей и постановлением клейма. Приостановление исполнения приговора к смертной казни до особого указа Сената привело к тому, что тюрьмы были переполнены людьми, осужденными к этому суровому виду наказания. В 1754 году был издан Указ об окончательной отмене смертной казни и замене ее бичеванием кнутом, вырыванием ноздрей и клеймением лица. Ответы Елизаветы на сенатские запросы свидетельствуют, что отмены смертной казни в России она добивалась вследствие личных убеждений, а не под влиянием мудрых советников. При царствовании Елизаветы не был казнен ни один человек (за исключением разве беглых и крепостных, но те принадлежали как бы к «недочеловекам»). Наступила политическая и экономическая стабильность, институты государственной власти укрепились, петровские реформы стали необратимыми.

26 мая 1947 года на три года в СССР была отменена смертная казнь. Последний раз смертная казнь в России применялась в сентябре 1996. В конце 2009 года, когда суды присяжных появились на всей территории страны, этот серьёзный вопрос, показывающий уровень общей гуманности в государстве, возник снова. Тогда на вопрос социологов, ввести или нет высшую меру наказания в стране, чуть ли не половина россиян ответила положительно. Многие поясняли свой выбор тем, что убийцам и преступникам нет места на этой земле. В РФ действие смертной казни приостановлено в соответствии с Протоколом № 6 к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, т. е. введён мораторий на её исполнение.

Споры о смертной казни не утихают ни в странах, где применяется смертная казнь, ни в странах, где её давно отменили. Проблема смертной каз-

ни в России превращается в общественно-политическую, так как многие граждане РФ не понимают всю суть этого наказания. В зависимости от тех или иных социальных условий и ситуаций дискуссия об отмене смертной казни то «возгорается», то «затухает».



По статистике 2014 года большинство россиян (58%) за отмену моратория на смертную казнь. Для некоторых преступников пожизненное наказание даже слишком мягкое, поэтому такие люди не должны быть безнаказанны. Тем более для содержания преступников нужны средства.

19 % россиян ответило, что смертная казнь ни в коем случае недопустима, потому что они считают, что это слишком лёгкое наказание по сравнению с пожизненным заключением. Пожизненное заключение – достаточное наказание для виновного.

Те, кто затруднялись ответить, говорили, что нельзя быть точно уверенным в том, что человек по-настоящему виновен или его подставили.

Вопрос смертной казни был освещен Сахаровым в своих работах: «Я убежден, что общество в целом и каждый его член в отдельности, ... несут ответственность за происходящие преступления. У задачи уменьшения и ликвидации преступности нет простых решений, и во всяком случае не смертная казнь является таким решением. Только длительная эволюция общества, общий гуманистический подъем, воспитывающий в людях глубокое преклонение перед жизнью и человеческим разумом, ... внимание к трудностям и проблемам ближнего могут привести в будущем к снижению преступности и даже к полной ее ликвидации. Такое гуманное общество сейчас не более чем

мечта, и только акты проявления гуманности сегодня создадут надежду на возможность ее осуществления в будущем. Я считаю, что принципиальная важность полной отмены смертной казни дает основания не рассматривать те возражения сторонников ее сохранения, которые основываются на частных, исключительных случаях».¹

Слова Сахарова говорят нам о том, что общество может справиться с трудностями только всеобщими силами, и не нужно применять насилие по отношению к другому человеку, потому что это бессердечно и негуманно. Смертная казнь не имеет никаких нравственных и разумных оправданий, следовательно, эту меру наказания необходимо отменить навсегда. Сахарова настораживало то, что в СССР применяли смертную казнь даже за преступления, которые никак не связаны с покушением на человеческую жизнь. Существует множество точек зрения по поводу смертной казни. Сам Сахаров утверждал, что даже при борьбе с терроризмом нельзя применять смертную казнь, потому что именно это деяние является усиливающим фактором для массового беззакония, мести и жестокости. Андрей Дмитриевич считал, что смертельный приговор делает их непоправимыми.

В статье 20 пункте 2 Конституции РФ говорится следующее: «Смертная казнь впредь до её отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей». При этом Конституция не исключает возможности установления федеральным законом случаев, когда виновный может быть приговорен к смертной казни и без наделения его правом требовать участия в рассмотрении дела присяжных заседателей. Ведь Конституция нигде не говорит, что смертную казнь может назначить только суд присяжных. Значит, участие здесь присяжных - это лишь один из допускаемых Конституцией вариантов законного состава суда. Вместе с тем, в статье 20 пункте 1 говорится о том, что каждый человек имеет право на жизнь. Это право провозглашается первым среди личных прав и свобод, поэтому его нельзя нарушать.

Главными причинами отмены смертной казни я выделила:

- 1) Возможность судебной ошибки.
- 2) Казнь порождает жестокость в обществе

¹Сахаров А.Д., Письмо в организационный комитет симпозиума по проблеме смертной казни, Тревога и надежда, М., Интер-Версо, 1991, с.164

Издавна толпы людей собирались на площадях посмотреть на то, как вешают, сжигают или обезглавливают преступников.

3) Наличие "института палачей".

Академик Андрей Сахаров говорил: "Наличие института смертной казни дегуманизирует общество. Я выступал и выступаю против смертной казни (и не только в СССР) ещё и потому, что эта мера наказания предусматривает наличие постоянного страшного аппарата исполнителей, целого института смертной казни". Этим Сахаров хотел сказать, что общество становится всё более и более жестоким, убивающим простые человеческие ценности.

4) Казнь не устраняет причину совершения преступления.

Главными причинами, по которым человек становится преступником, является бедность, психические отклонения, социальное неравенство в обществе, необразованность. Смертная казнь никак не может влиять на указанные причины.

5) Казнь не дает возможности исправления.

Убийца, отличающийся жестокостью в своих преступлениях, может и не заслуживает оправдания в глазах народа, но абсолютно точно не имеет шанса осмыслить свой поступок и принести обществу благо.

Сахаров надеялся, что правительство направит всю свою деятельность против смертной казни и внесёт вклад в благородные усилия многих поколений. Андрей Дмитриевич понимал всю сущность разрушающего влияния на общество этого вида наказания, поэтому хотел донести эту мысль до страны. Он считал смертную казнь безнравственным институтом, который порождает жестокость.

Я считаю, что смертную казнь не нужно возвращать. Судебная система не совершенна, и порой наказание отбывают подставленные люди. Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы. Думаю, что пожизненное заключение является более жёстким наказанием, чем казнь. Человеку дана жизнь, и никто не в праве её отнимать. Жестокость нельзя подавить жестокостью.

МОРАЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

В автобиографии, написанной во время ссылки в городе Горький 24 марта 1981 года, Андрей Дмитриевич Сахаров писал: «Я не профессиональный политик, и, может быть, поэтому меня мучают вопросы целесообразности и конечного результата моих действий. Я склонен думать, что лишь моральные критерии в сочетании с непредвзятостью мысли могут явиться каким-то компасом в этих сложных и неоднозначных проблемах. Я воздерживаюсь от конкретных прогнозов, но сегодня, как всегда, я верю в силы человеческого ума и духа»¹.

Взаимоотношение политики и морали - одна из вечных проблем. Выявить реальное соотношение этих важных аспектов человеческой деятельности пытались и все еще пытаются как на Западе, так и на Востоке. По этому поводу немало споров, дискуссий и полемик.

Мораль и политика относительно автономны по отношению друг к другу. Разделяющая их функциональная автономия делает их отношения несимметричными. Политика организует совместную жизнь людей и их деятельность, регулирует и контролирует жизнь общества. Мораль также является регулятором моральных отношений, осуществляет оценку политики, в то время как политика не может быть критерием оценки морали. Классовая, революционная мораль усложняет оценки политики, ибо понятия «хороший» - «плохой» имеют разный смысл в политике и в морали, так же, как и понятия «благо», «добро» и «зло».

На политиков возлагается выполнение государственных задач в интересах общества, как целого; они располагают в связи с этим особыми средствами принуждения и могут ими злоупотреблять, используя их к собственной выгоде и в ущерб многим людям. Следовательно, постоянно существует озабоченность тем, чтобы политика с ее целями и средствами вписывалась в рамки существующих представлений о добре и зле. Но такова лишь одна сторона взаимоотношения политики и морали. В свою очередь, и мораль может подходить к политике с ожиданием, которых та не может оправдать. Попытки политически добиваться реализации определенных моральных

¹ Сахаров А.Д. Тревога и надежда, М., Интер-Версо, 1991, с.10

представлений или притязаний также могут приводить к опасному извращению политики.

Мораль как совокупность норм, правил поведения и отношений людей друг к другу, закрепленных в обычаях и традициях, имеет первенство по отношению к политике. Она старше политики, более глубока по содержанию, более человечна. Мораль имеет первенство функциональное, ибо отсутствие надлежащего этического гуманистического обоснования, прочных нравственных предпосылок ведет к деформации политики и ее результатов. Устойчивый авторитет веками выработанной человеческой нравственности выше престижа любой политики. Но и для политики не могут быть безразличны существующие в обществе моральные ценности. Не случайно в стабильных высокоразвитых странах требование к политике и политикам предъявляются строгие нравственные требования.

Политика и мораль находятся в разных «мирах» - то, что называется государственной политикой не всегда понятно рядовым гражданину, в том числе с позиции морали. Политика конфликтна, она многовекторна, непостоянна. Мораль же, в свою очередь, можно назвать бескорыстной, в ее сути содержатся главные общечеловеческие ценности, идеалы.

Практика сегодняшнего дня, равно как и исторический опыт, говорят о том, что далеко не всегда политические лидеры обладают таким чувством, как ответственность.

Среди высказываний А.Д.Сахарова есть одно, которое Андрей Дмитриевич повторял неоднократно, оно и в книге его «Тревога и надежда» повторяется в нескольких местах. Смысл этого высказывания заключается вот в чем. Когда решается какая-либо проблема, то надо определить главное соображение, основной путь, обеспечивающий правильное решение. Разных соображений может быть много — и хозяйственных, и политических, и организационных, и финансовых, и всяких других, не говоря уже о том, что и мздоимство, и властолюбие, и другие человеческие пороки играют не последнюю роль в политической деятельности. И вот Андрей Дмитриевич говорил, что существуют основные, исходные критерии, главные соображения, из которых надо исходить при решении любой проблемы. Это — моральные критерии.

Ярким примером совмещения политики и принципов морали является жизнь и деятельность А.Д.Сахарова. В 32 года Андрей Дмитриевич Сахаров стал академиком, в 41 — трижды Героем Социалистического Труда. Казалось бы, что еще нужно было человеку в Советском Союзе?

Рассказывая о себя, Андрей Сахаров писал: «В 1953—1968 годах мои общественно-политические взгляды претерпели большую эволюцию. В частности, уже в 1953 – 1968 годах участие в разработке термоядерного оружия, в подготовке и осуществлении термоядерных испытаний сопровождались все более острым осознанием порожденных этим моральных проблем».¹ С конца 50-х годов А.Д.Сахаров стал активно выступать за прекращение или ограничение испытаний ядерного оружия. В 1961 году в связи с этим у него возник конфликт с Хрущевым. А.Д.Сахаров был одним из инициаторов Московского договора 1963 года о запрещении испытаний в трех средах: в атмосфере, воде и космосе. К 1966-1967 годам относятся первые выступления академика А.Д.Сахарова в защиту репрессированных. В 1968 году широкий международный резонанс вызвала статья Андрея Сахарова «Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе». По мнению академика, любая проповедь несовместимости идеологий и наций — безумие и преступление. Социализм не должен методом вооруженного насилия уничтожить капитализм, потому что это стало бы самоуничтожением человечества.

Российский писатель Виктор Некрасов считал, что у Сахарова совершенно отсутствовало чувство страха. Только этим можно было объяснить его смелые выступления против продолжения гонки вооружений и в защиту узников совести. В 1971 году он пишет памятную записку генсеку Брежневу, в которой в общих чертах определяет то общество, на создание которого должны быть направлены все государственные реформы. По мнению Сахарова, главная цель государства должна заключаться в охране и обеспечении основных прав своих граждан. Защита прав человека должна ставиться выше всего.

Только такой высоконравственный человек как академик Сахаров мог решиться на написание открытого письма Брежневу с протестом против агрессии в Афганистане. В то же время в этом же письме Сахаров предложил осуществить политическую амнистию и освободить узников совести, арестованных за убеждения и ненасильственные действия. Закончилось тем, что Андрей Сахаров сам пополнил список тех узников совести, его лишили всех правительственных наград и отправили в ссылку в Горький, где он находился в условиях полной изоляции и круглосуточного надзора со стороны КГБ. Человек, создавший самое грозное оружие для уничтожения человечества, был опасным для советского руководства, так как не просто разоблачал

¹ Сахаров А.Д., Тревога и надежда, М., Интер-Версо, 1991, с.8

прошлое. Сахаров показывал перед всем миром фальшь и демагогию брежневского правления, его бездарность и антинародную сущность. И такое не прощали даже академикам — Нобелевским лауреатам.

Очень трудно назвать человека, который был бы таким же высоконравственным в политике, как Сахаров. Современные политики свою аморальность оправдывают политической целесообразностью. Как говорил российский писатель Даниил Гранин, в мире становится все меньше святых и все больше чувствуется потребность в моральном примере. И все же пример академика Сахарова позволяет думать, что политика и мораль совместимы.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Альтишулер Б.Л.</i> Приветствие участникам «Сахаровских чтений»	4
<i>Терехов В.М.</i> Образ академика Сахарова в отечественной поэзии	5
<i>Шайхутдинова М.В.</i> Книга о том, что удалось увидеть и понять	10
<i>Крайнова Е.Б., Спирина В.Н.</i> Вокруг Сахарова: люди, судьбы, история страны	15
<i>Глухова Т.И.</i> Школьные музеи как центры патриотического воспитания учащихся	20
<i>Банищикова И.А.</i> Проблемы нравственно-правовой социализации молодёжи как фактор развития гражданского общества в России	26
<i>Иткин Э.С., Михайлов М.М.</i> Наследники победы Под Андреевским флагом	31
<i>Чириков М.А.</i> Художественный талант, знание провинции и определённость основных взглядов	35
<i>Шайхутдинова М.В.</i> А.Д.Сахаров и Е.Н.Чириков, два меморандума	50
<i>Терехина Н.С.</i> Сила личности: В.А.Белугин	58
<i>Мясникова И.П.</i> Взлеты и падения «короля истребителей»	62
<i>Углова О.Ю.</i> Писать стихи нелёгкий труд	69
<i>Кузин С.Г., Панкрашкина Н.Г.</i> Страницы истории информатики	73
<i>Подкар С.Б.</i> Дух фронта/нижегородское измерение: городские и региональные социальные инновации	79
<i>Шайхутдинова М.В.</i> К вопросу о свободомыслии в краеведческой публицистике	86
<i>Соловьев В.А.</i> Интеллектуальные свободы и личность	90
<i>Миронов А.О., Миронов О.Н.</i> А.Д.Сахаров и национальная технологическая инициатива	92
<i>Смирнова С.О.</i> Разобщённость человечества: взгляд А.Д.Сахарова на проблему	94
<i>Петрова З.И.</i> Важность создания советского «сверхоружия» для СССР и равновесия во всем мире	97
<i>Лукаш А.А.</i> К вопросу об угрозе попадания ядерного оружия в руки террористов	100
<i>Лисенкина А.Н.</i> Ю.Б.Харион: личность в истории	102

<i>Митрофанова А.А.</i> Молодежь об А.Д.Сахарове	105
<i>Карезина А.О.</i> Фашизм – «не абстрактная арифметика истории».....	109
<i>Меркулова К.В.</i> Свобода слова. Есть ли она в России?	115
<i>Банищikov В.А.</i> У истоков концепции естественных прав человека	120
<i>Сергеева А.А.</i> Права человека в СССР в 30е гг. XX в. Де-юре и де-факто	124
<i>Борисович А.Д.</i> Права человека	127
<i>Зенов Г.А.</i> Необъявленная война. Крупнейшие табачные и алкогольные корпорации против жизни и здоровья граждан. Стратегия выживания	130
<i>Свиридова К.Ю.</i> Гражданско-патриотические ценности современного общества	133
<i>Ковалёва Д.С.</i> Проблемы смертной казни в России	139
<i>Лапина Ю.Е.</i> Моральные критерии в политической жизни	143